

# Raport z badań:

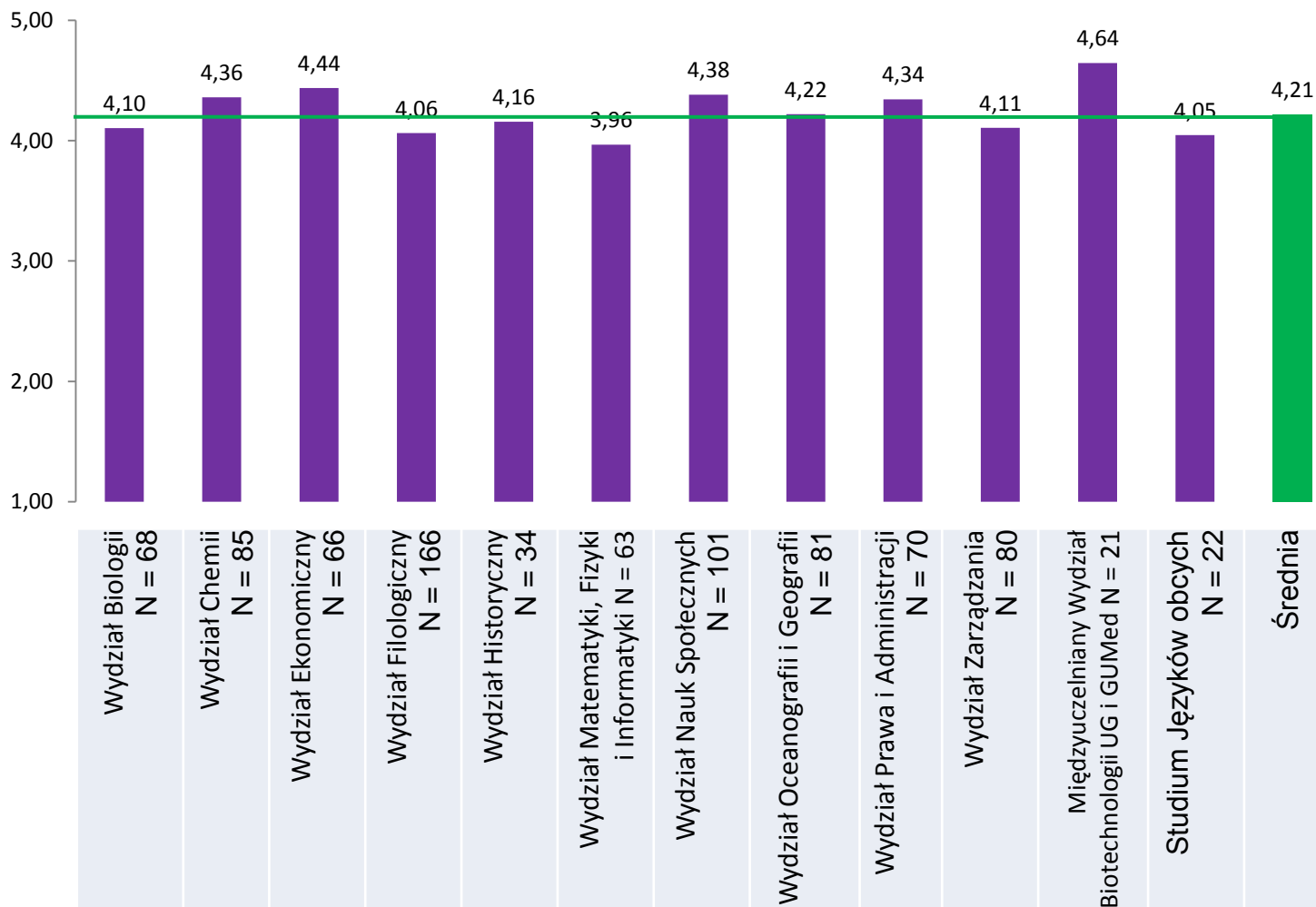
1. oceny warunków pracy dydaktycznej
2. opinii doktorantów
3. opinii słuchaczy studiów podyplomowych



# Badanie oceny warunków pracy dydaktycznej

UG ogółem

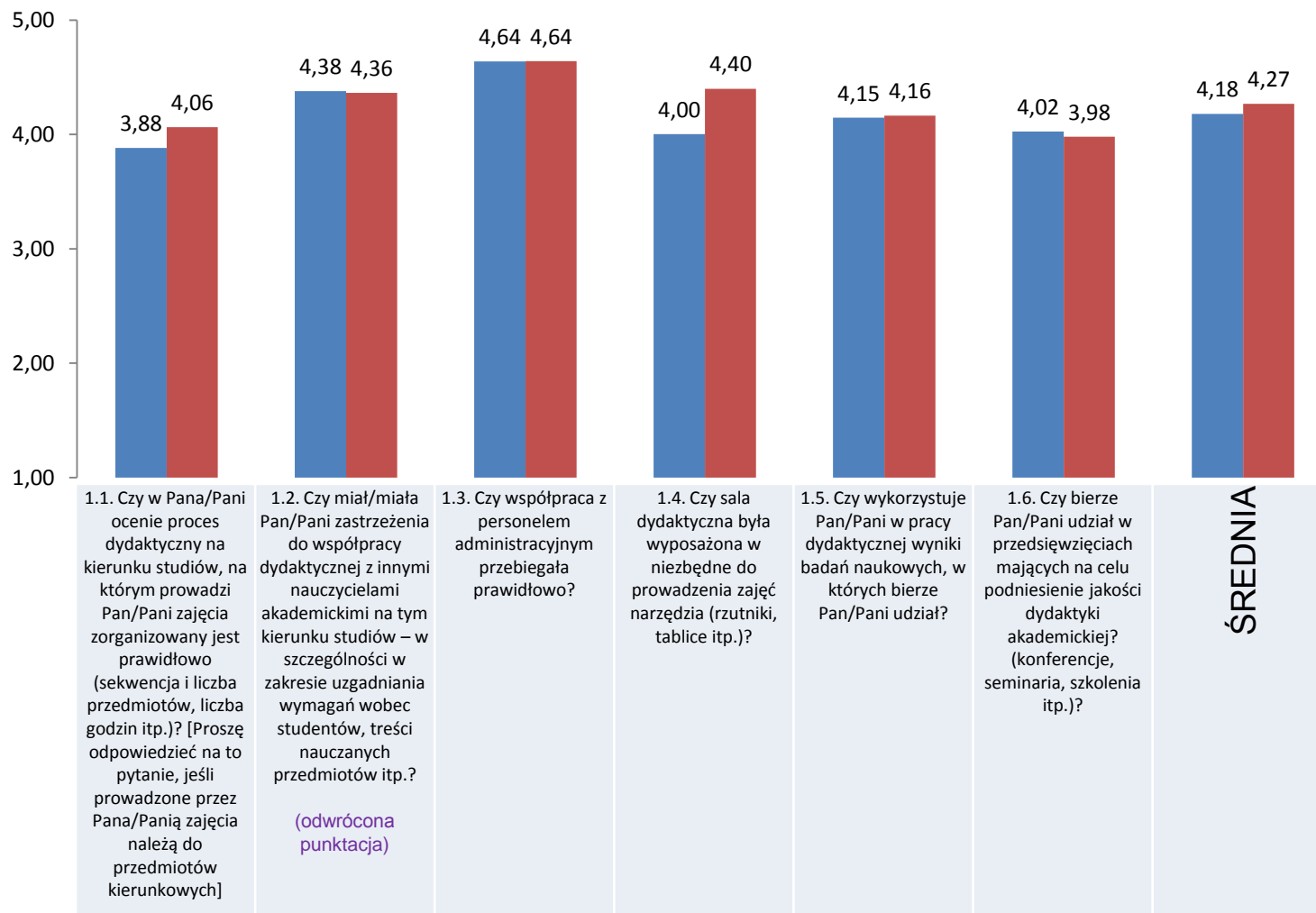
2. semestr 14/15 i 1. semestr 15/16  
N = 857



UG ogółem

2. Semestr 14/15  
N = 487

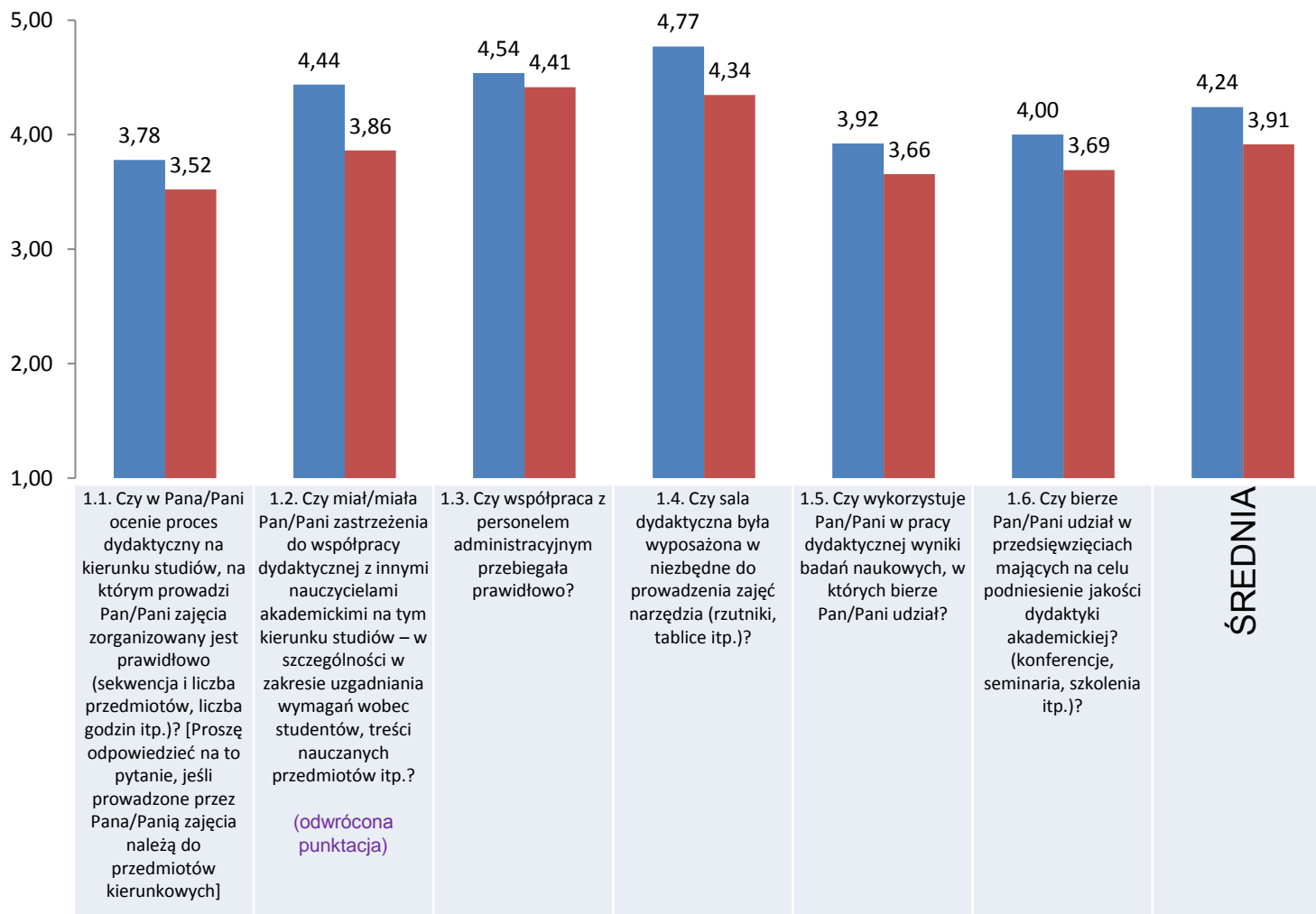
1. Semestr 15/16  
N = 315



Wydział Biologii

2. Semestr 14/15  
N = 39

1. Semestr 15/16  
N = 29

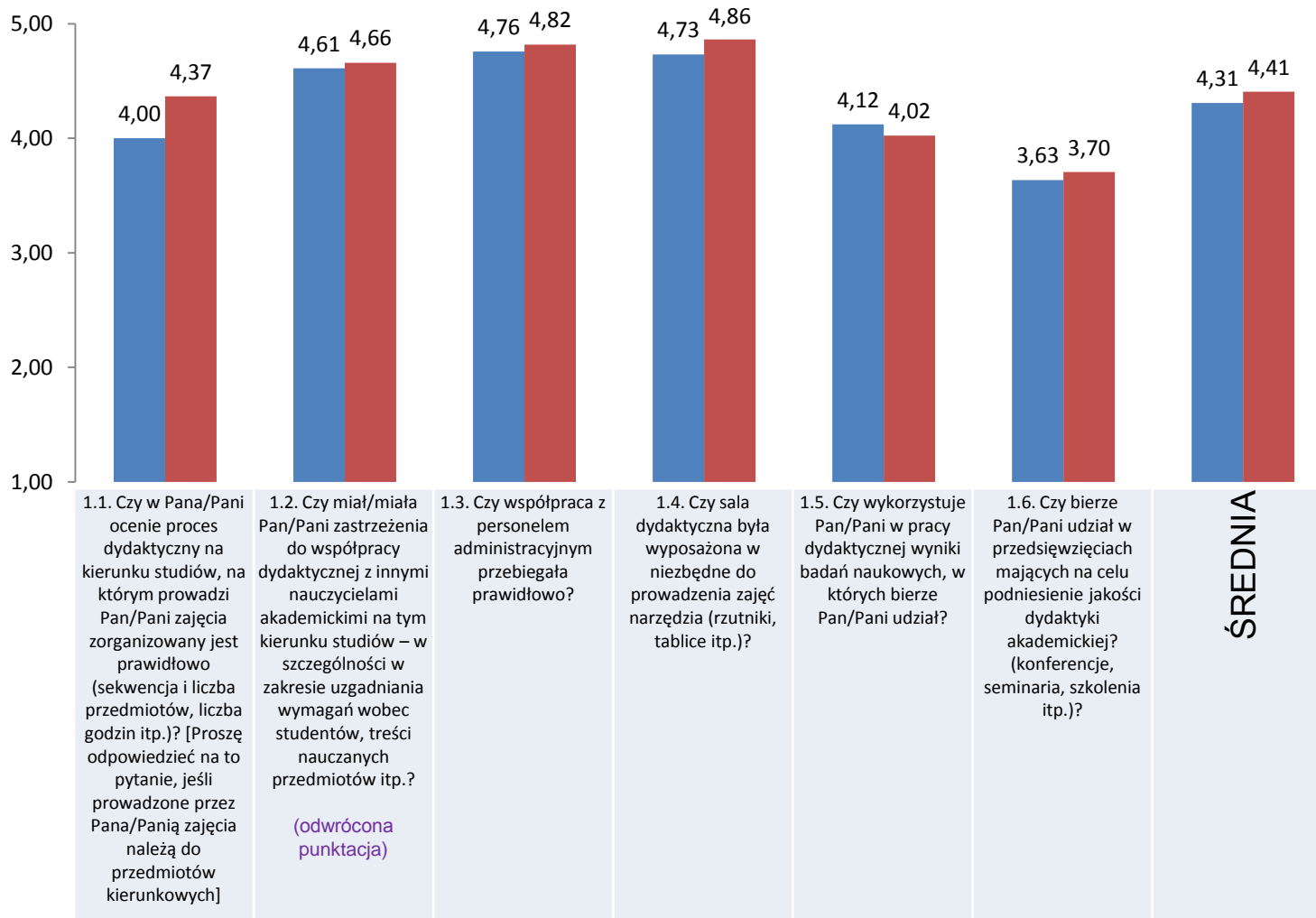


Porównanie wyników dwóch pierwszych edycji badań

Wydział Chemii

2. Semestr 14/15  
N = 41

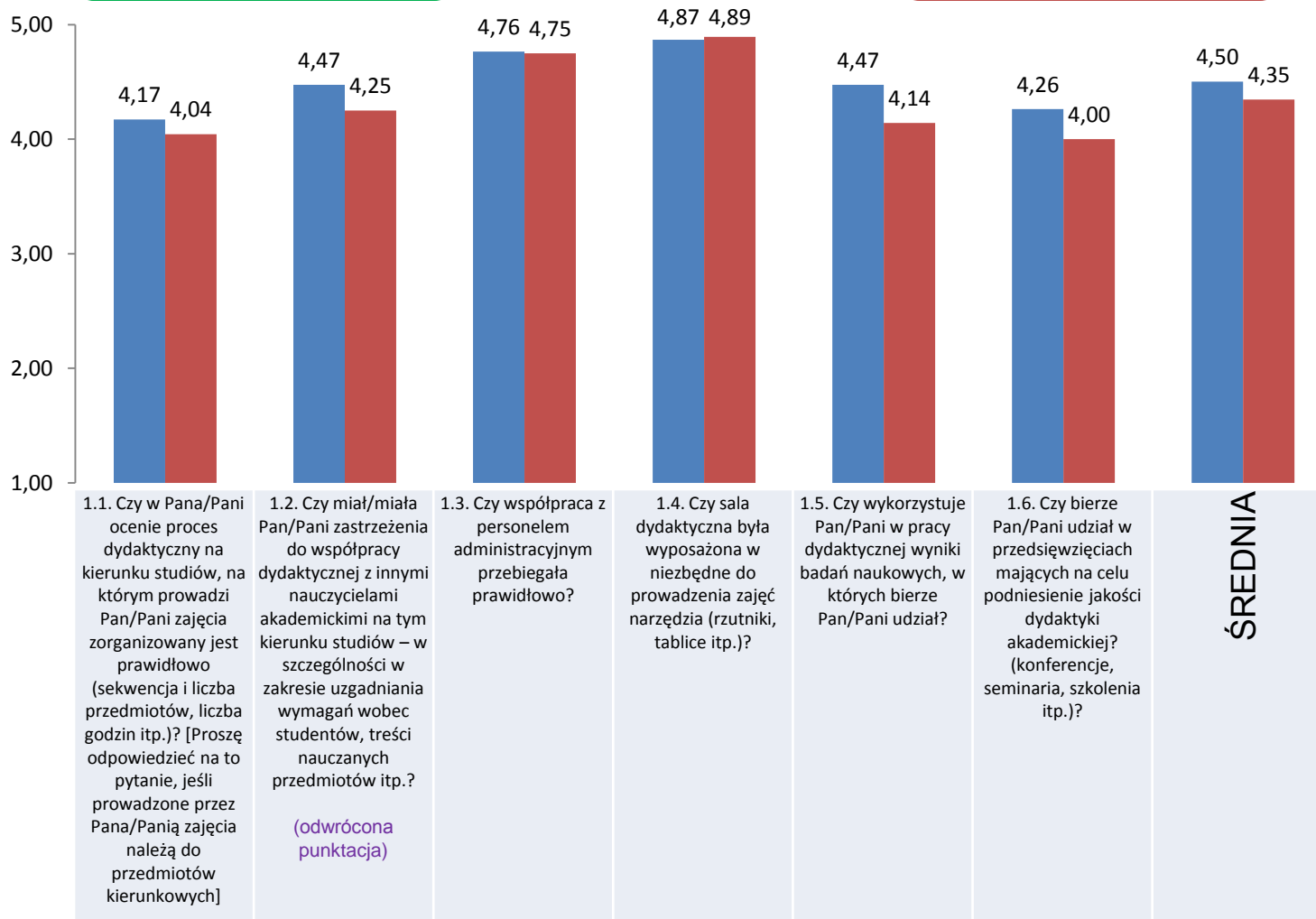
1. Semestr 15/16  
N = 44



Wydział  
Ekonomiczny

2. Semestr 14/15  
N = 38

1. Semestr 15/16  
N = 28

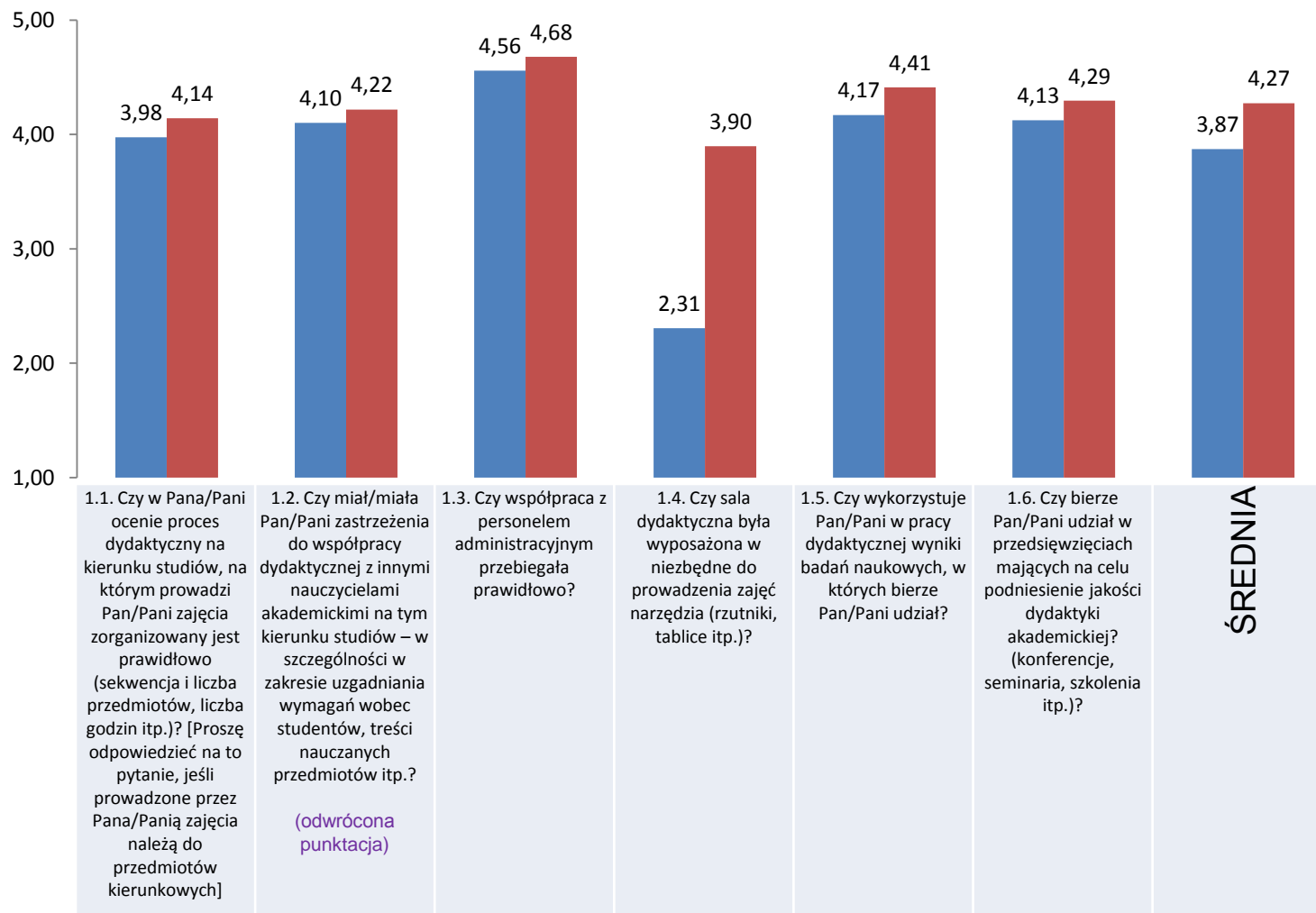


Porównanie wyników dwóch pierwszych edycji badań

Wydział  
Filologiczny

2. Semestr 14/15  
N = 88

1. Semestr 15/16  
N = 78

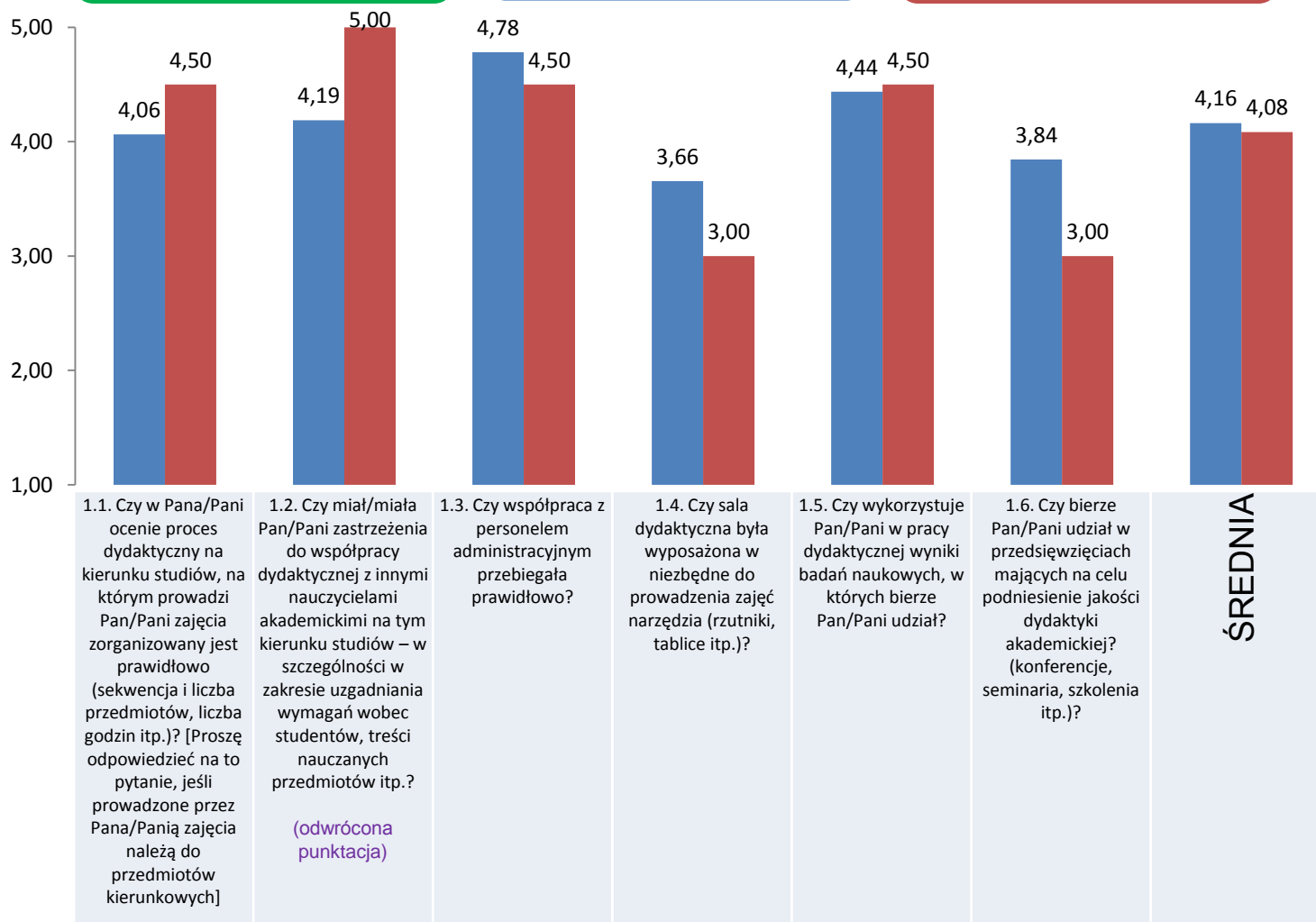




**Wydział  
Historyczny**

**2. Semestr 14/15  
N = 32**

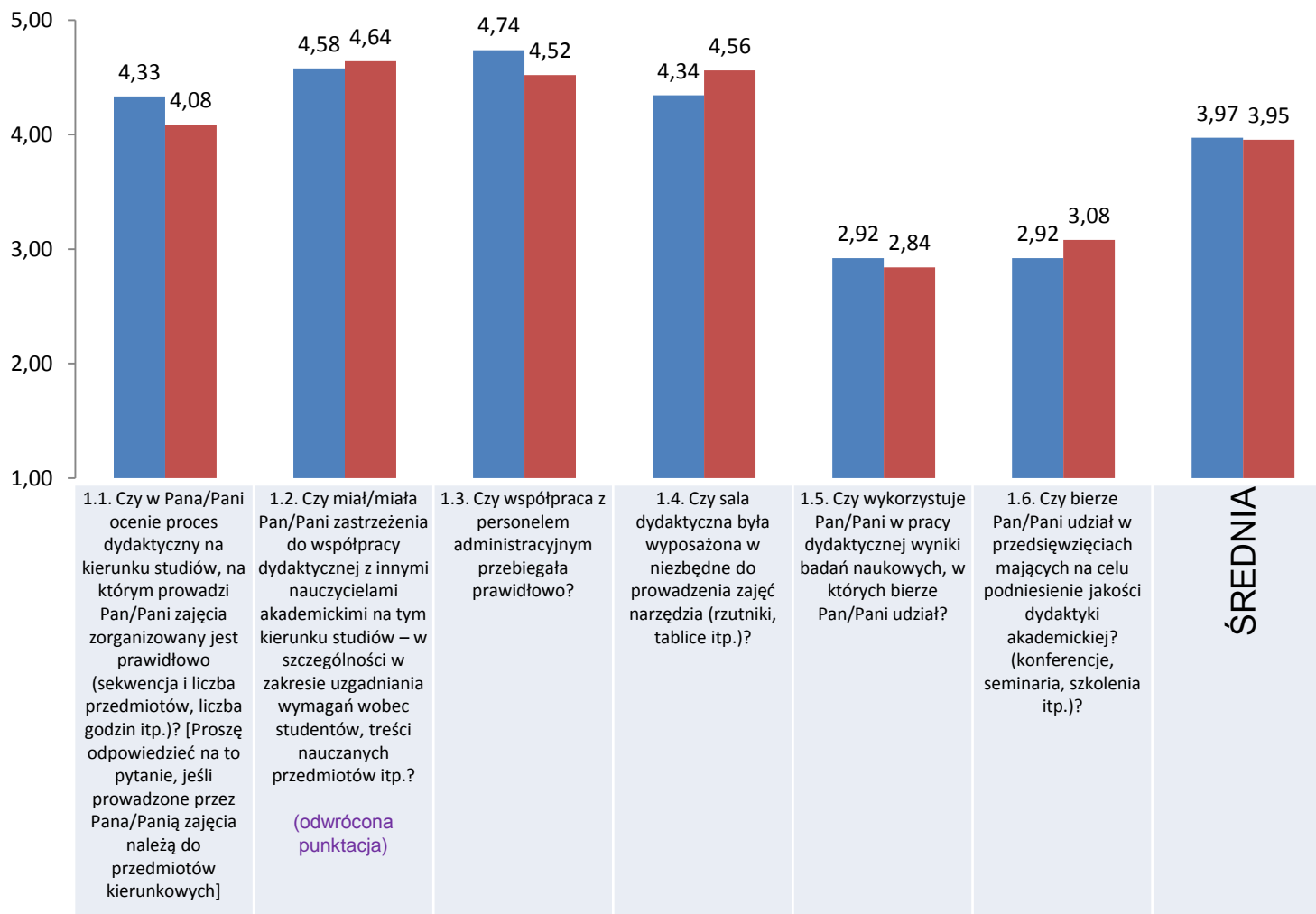
**1. Semestr 15/16  
N = 2**



Wydział Matematyki,  
Fizyki i Informatyki

2. Semestr 14/15  
N = 38

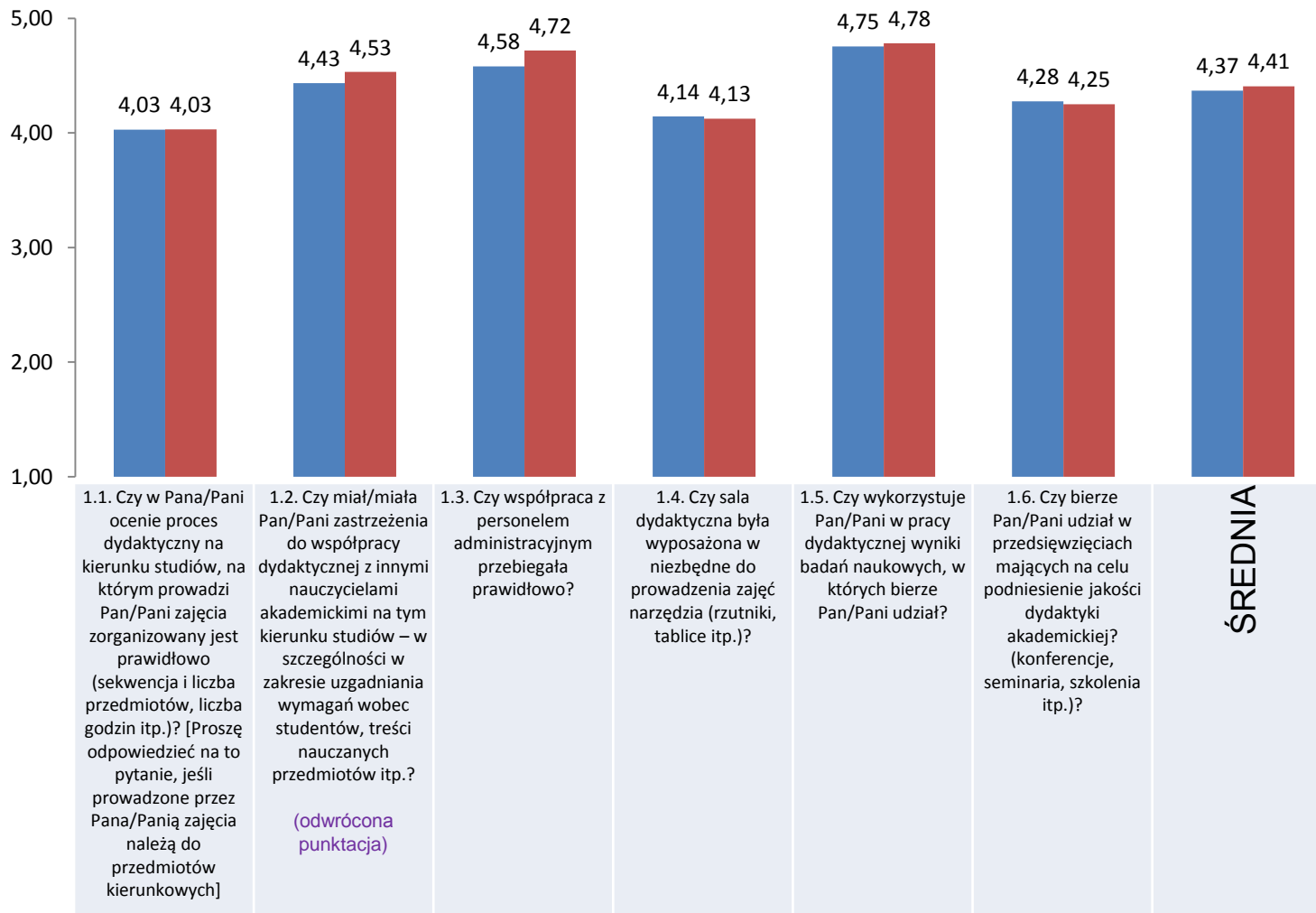
1. Semestr 15/16  
N = 25



Wydział Nauk Społecznych

2. Semestr 14/15  
N = 69

1. Semestr 15/16  
N = 32

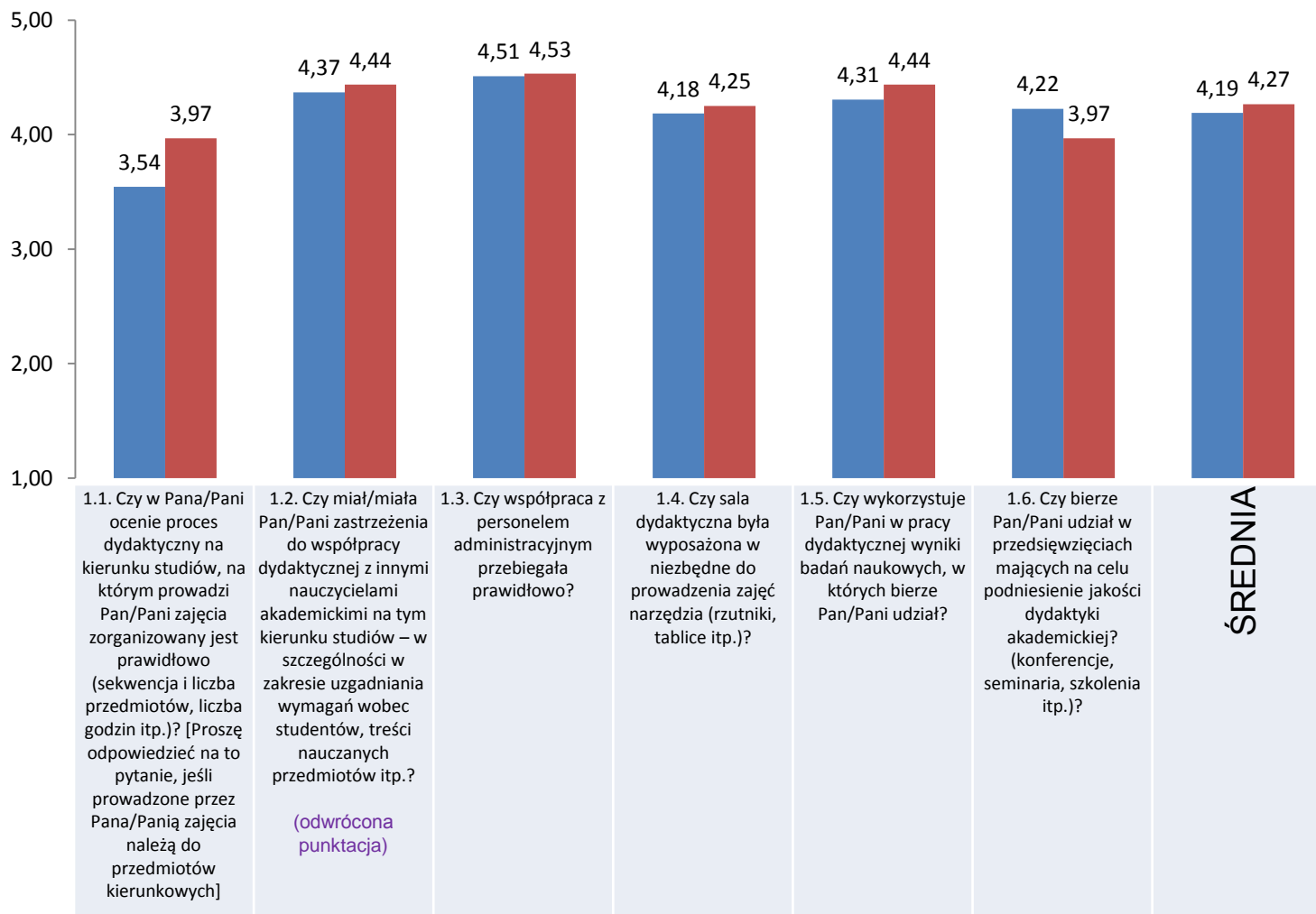


Porównanie wyników dwóch pierwszych edycji badań

Wydział Oceanografii  
i Geografii

2. Semestr 14/15  
N = 49

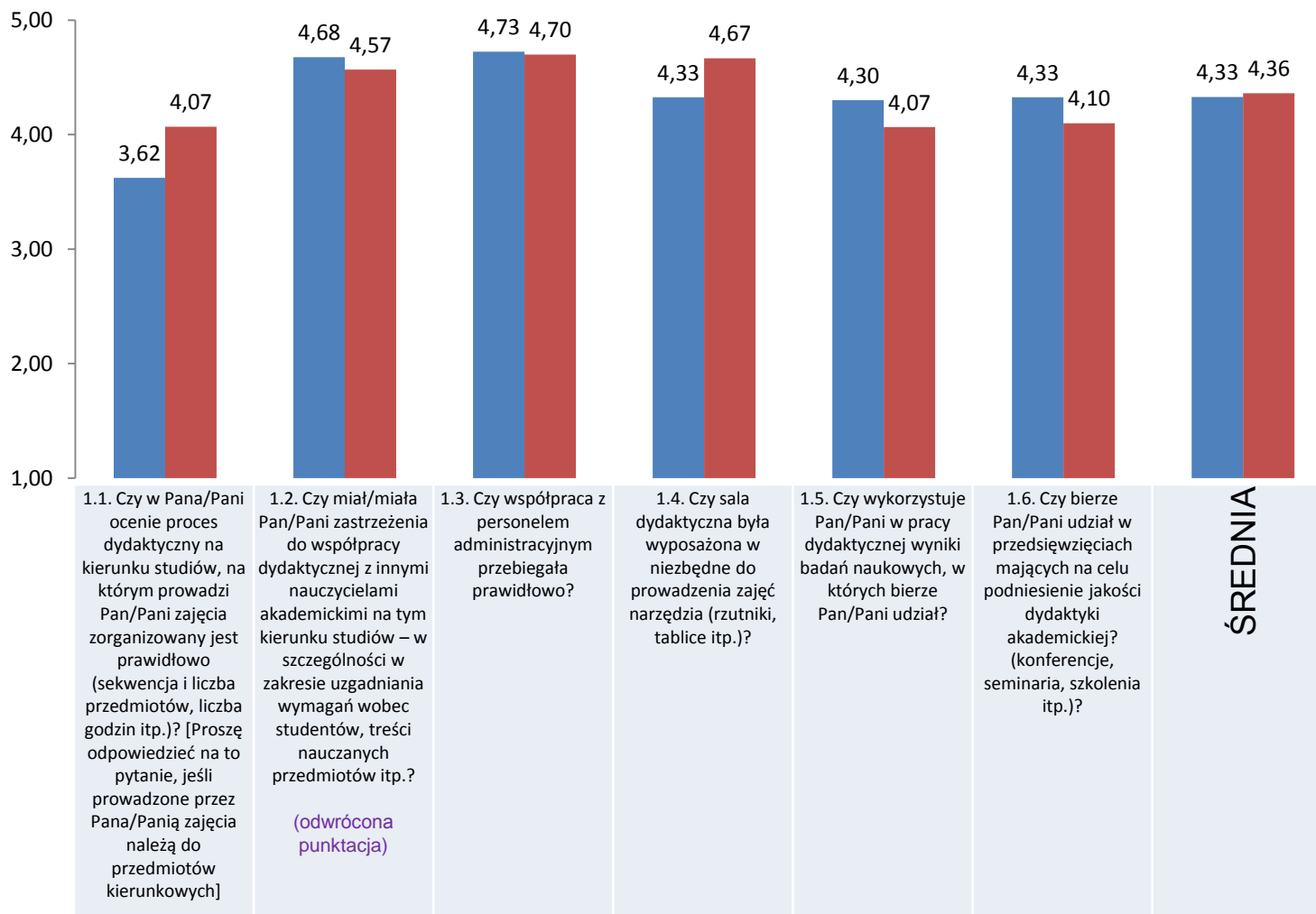
1. Semestr 15/16  
N = 32



Wydział Prawa  
i Administracji

2. Semestr 14/15  
N = 40

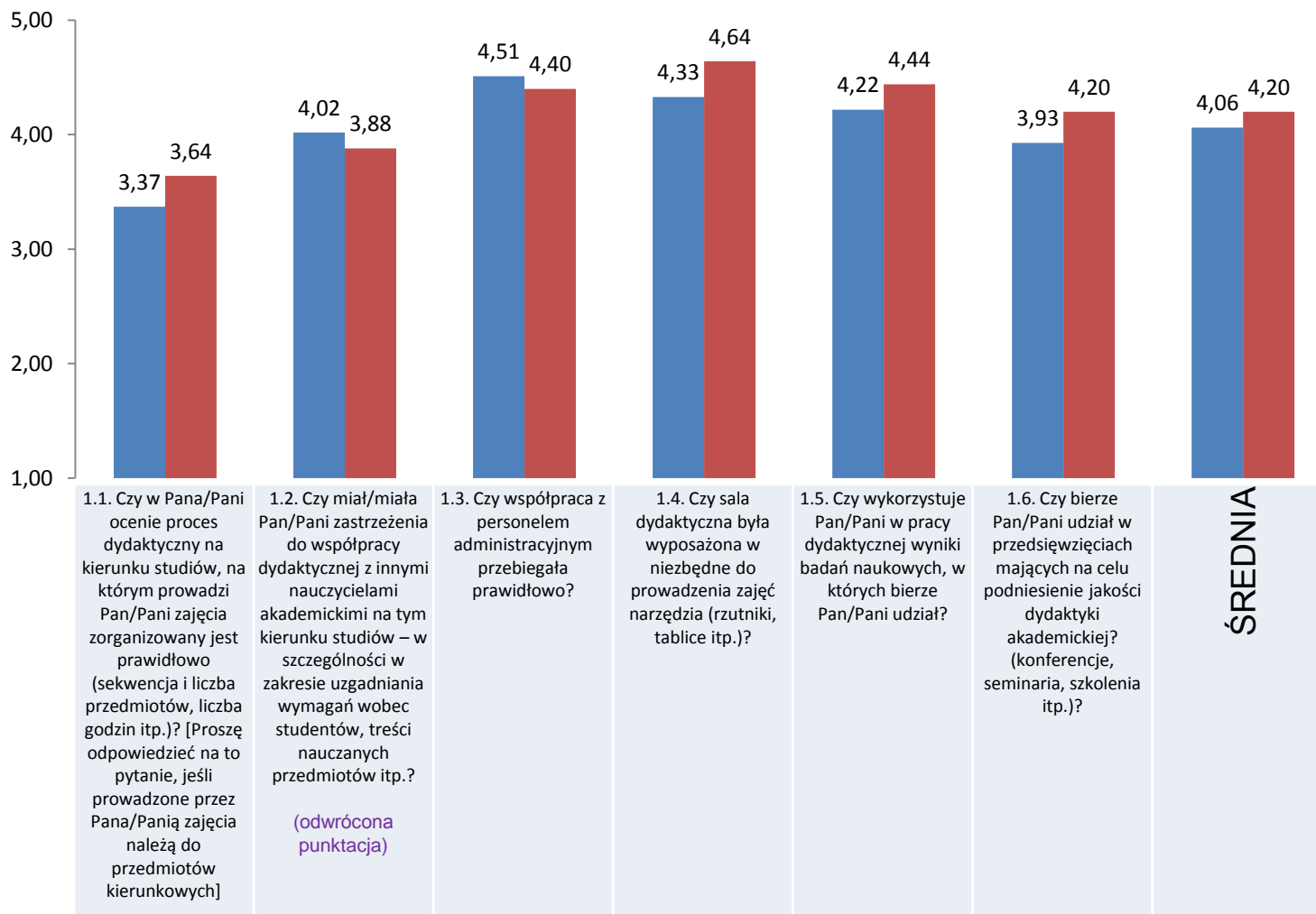
1. Semestr 15/16  
N = 30



Wydział  
Zarządzania

2. Semestr 14/15  
N = 55

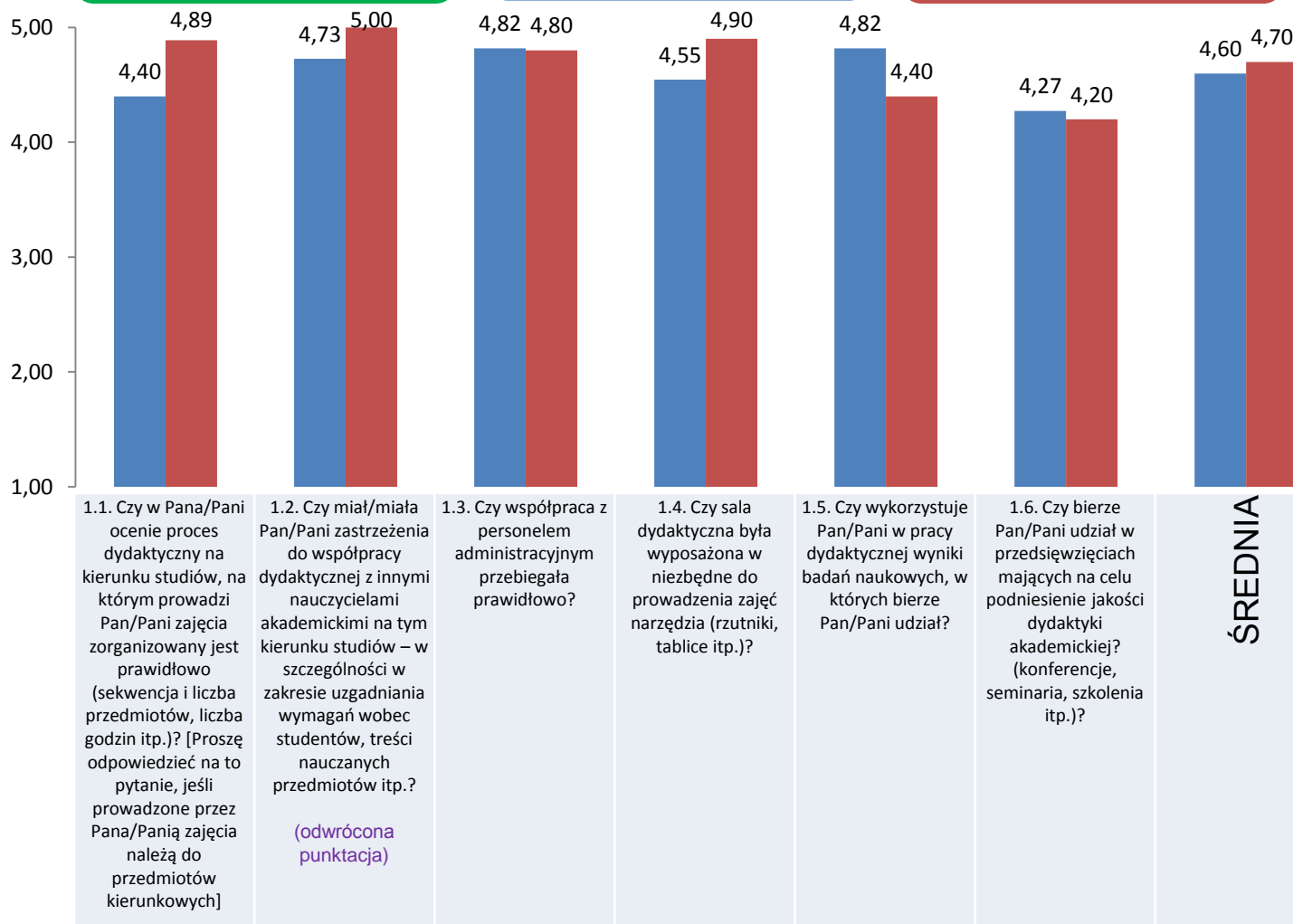
1. Semestr 15/16  
N = 25



Wydział  
Biotechnologii

2. Semestr 14/15  
N = 11

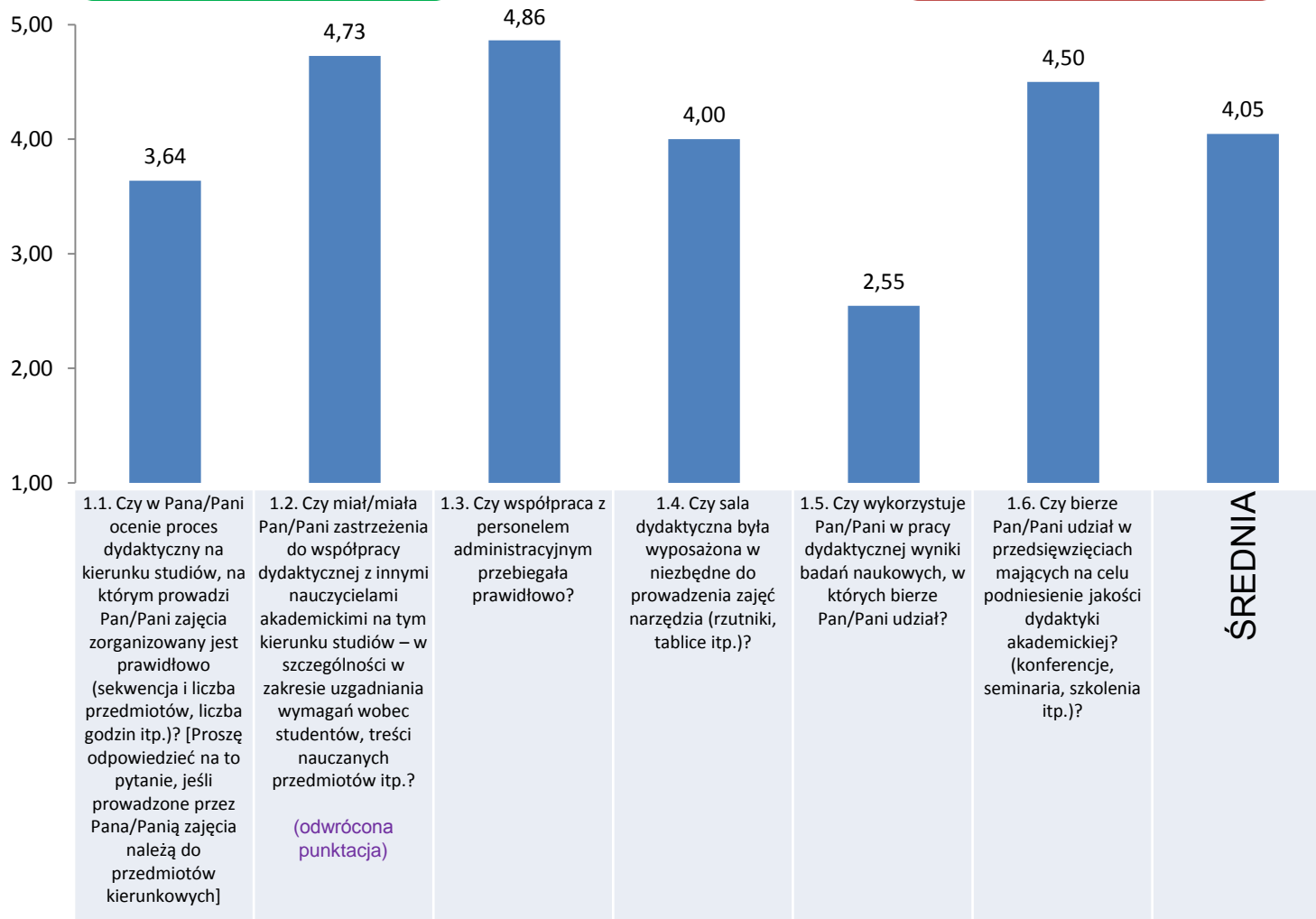
1. Semestr 15/16  
N = 10



Studium Języków  
Obcych

2. Semestr 14/15  
N = 22

1. Semestr 15/16  
N = 0



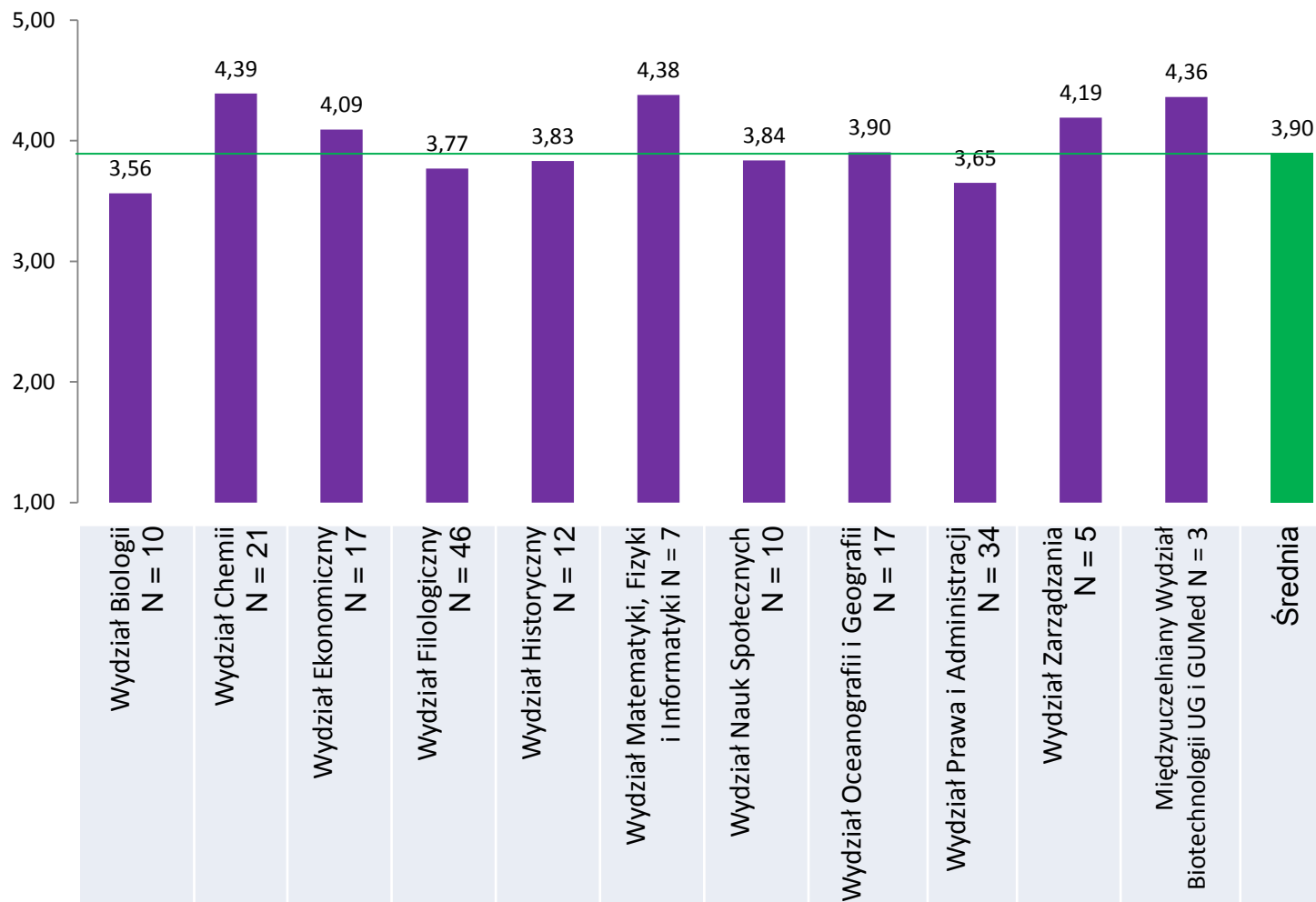




# Badanie opinii doktorantów

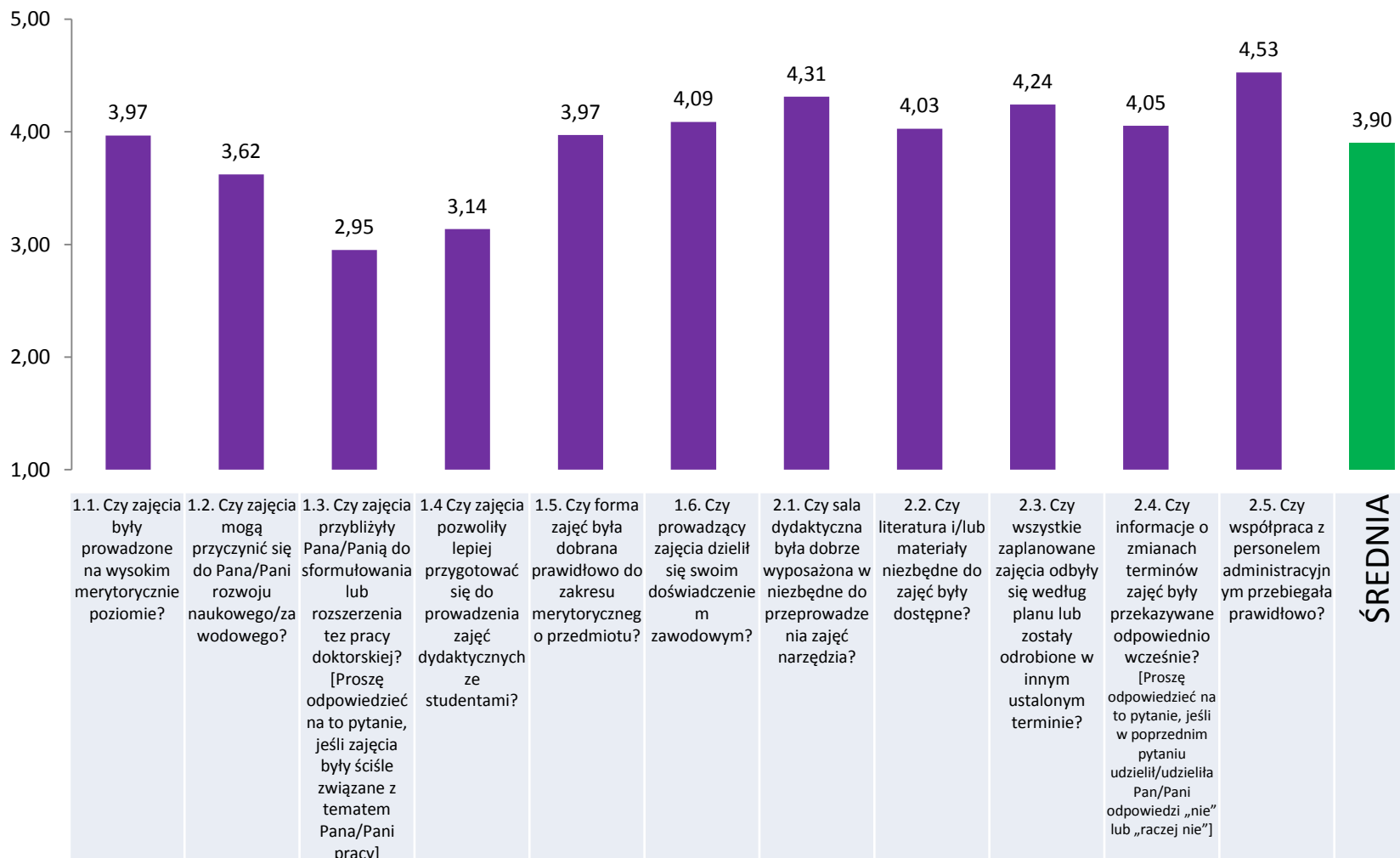
UG ogółem

2. semestr 14/15 i 1. semestr 15/16  
N = 182



UG ogółem

2. semestr 14/15 i 1. semestr 15/16  
N = 182

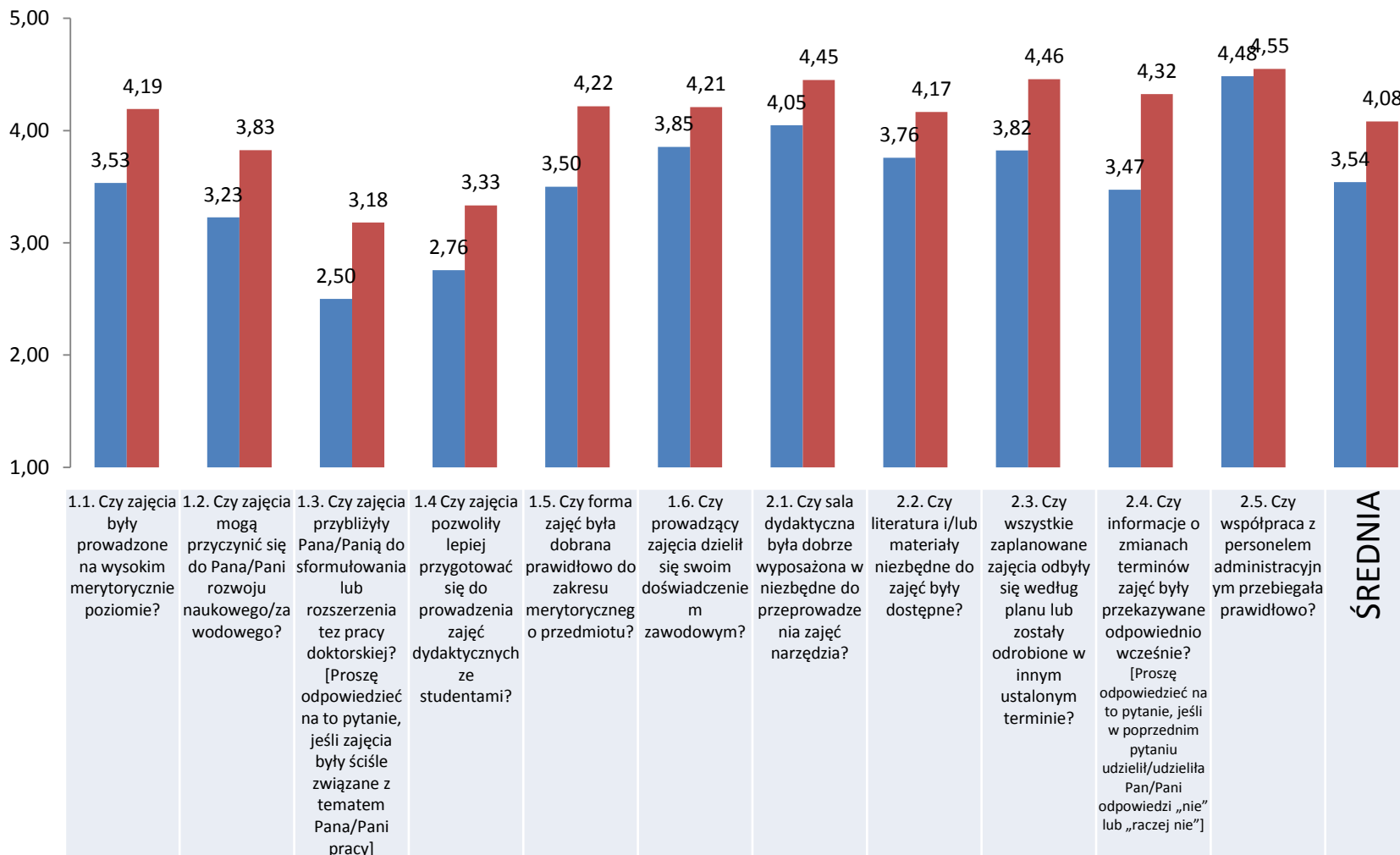


Porównanie wyników dwóch pierwszych edycji badań

UG ogółem

2. Semestr 14/15  
N = 62

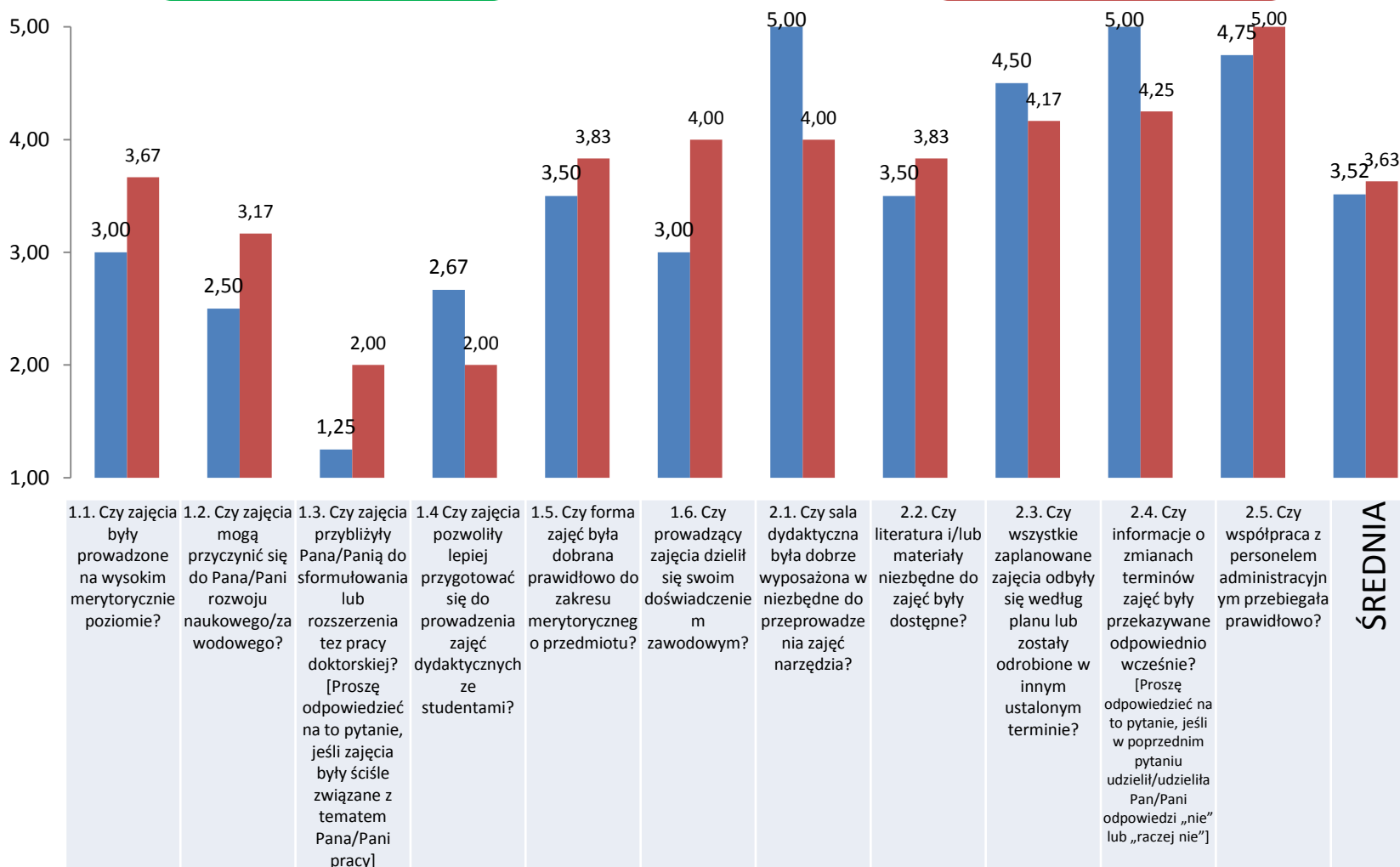
1. Semestr 15/16  
2. N = 120



Wydział Biologii

2. Semestr 14/15  
N = 4

1. Semestr 15/16  
2. N = 6

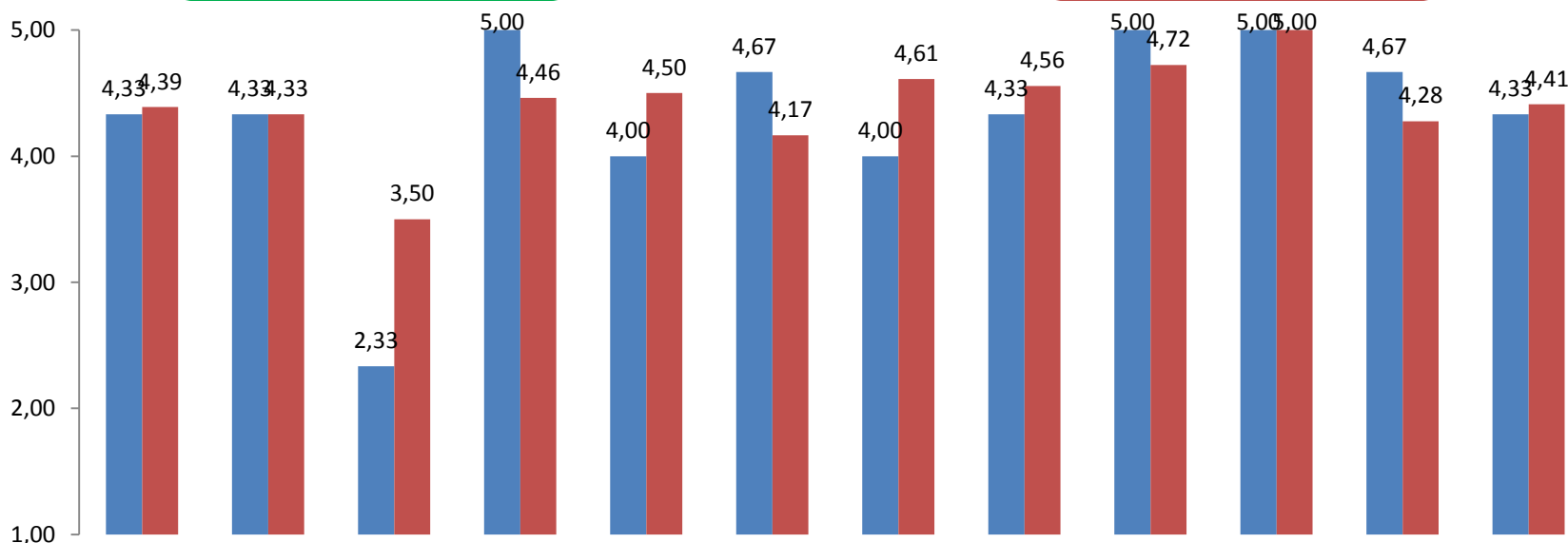


Porównanie wyników dwóch pierwszych edycji badań

Wydział Chemii

2. Semestr 14/15  
N = 3

1. Semestr 15/16  
2. N = 18



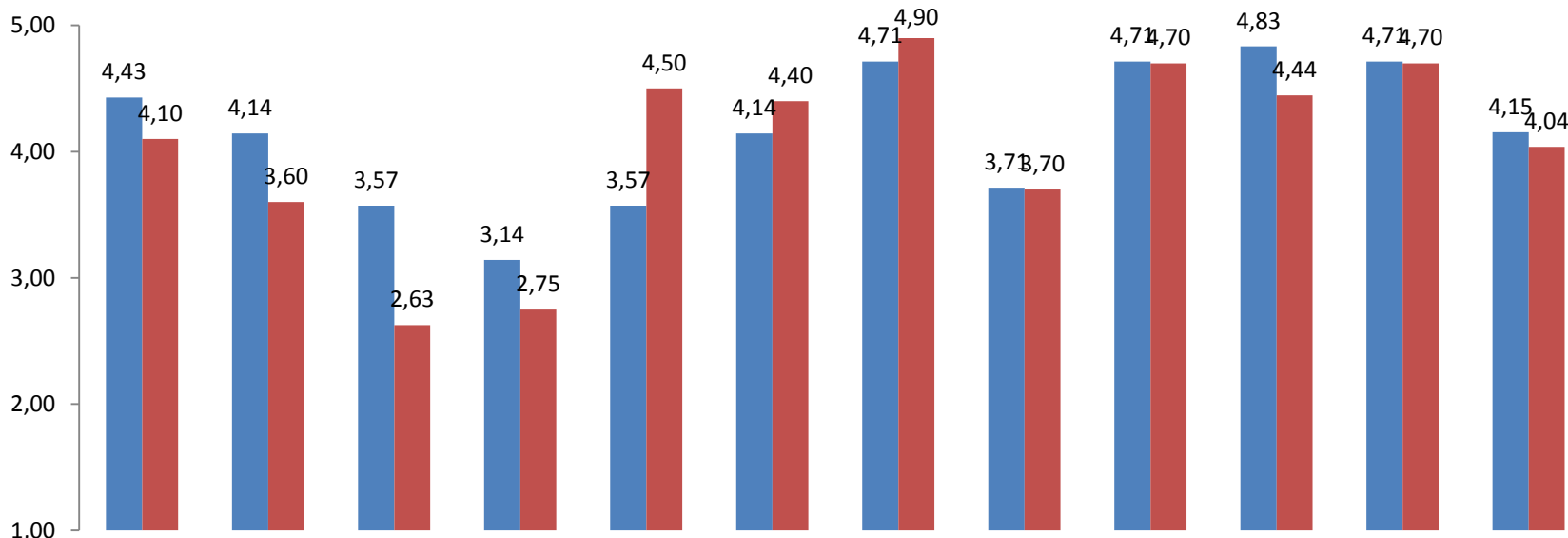
1.1.	Czy zajęcia były prowadzone na wysokim merytorycznym poziomie?	1.2.	Czy zajęcia mogą przyczynić się do Pana/Pani rozwoju naukowego/zawodowego?	1.3.	Czy zajęcia przybliżyły Pana/Pani do sformułowania lub rozszerzenia tezy pracy doktorskiej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli zajęcia były ściśle związane z tematem Pana/Pani pracy]	1.4.	Czy zajęcia pozwoliły lepiej przygotować się do prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami?	1.5.	Czy forma zajęć była dobrana prawidłowo do zakresu merytorycznego o przedmiotu?	1.6.	Czy prowadzący zajęcia dzielił się swoim doświadczeniem zawodowym?	2.1.	Czy sala dydaktyczna była dobrze wyposażona w niezbędne do przeprowadzenia zajęć narzędzia?	2.2.	Czy literatura i/lub materiały niezbędne do zajęć były dostępne?	2.3.	Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu lub zostały odrobione w innym ustalonym terminie?	2.4.	Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli w poprzednim pytaniu udzielił/udzieliła Pan/Pani odpowiedzi „nie” lub „raczej nie”]	2.5.	Czy współpraca z personelem administracyjnym przebiegała prawidłowo?	<b>ŚREDNIA</b>
------	--	------	--	------	---	------	--	------	---	------	--	------	---	------	--	------	---	------	---	------	--	----------------

Porównanie wyników dwóch pierwszych edycji badań

Wydział  
Ekonomiczny

2. Semestr 14/15  
N = 7

1. Semestr 15/16  
2. N = 10

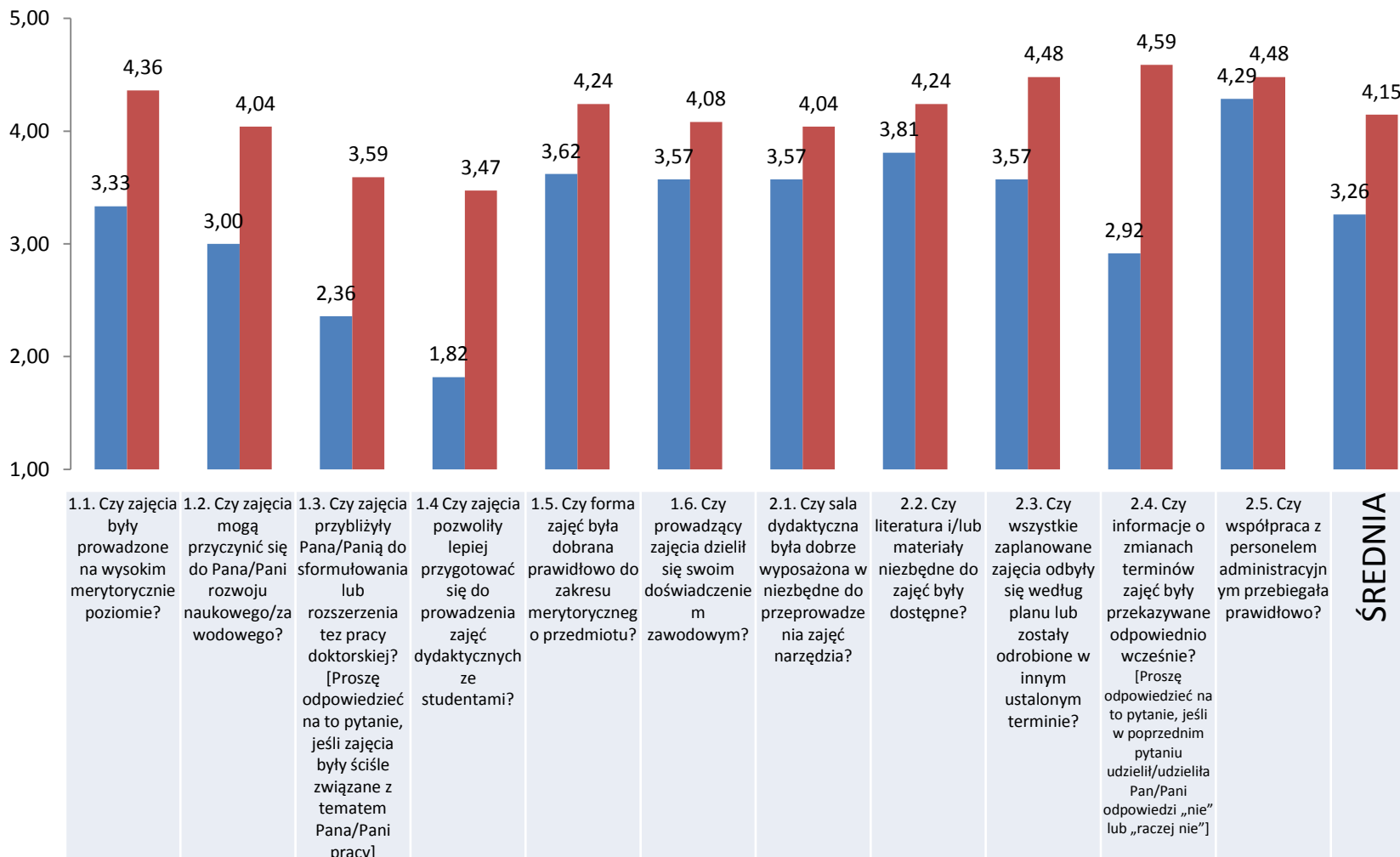


1.1. Czy zajęcia były prowadzone na wysokim merytorycznym poziomie?	1.2. Czy zajęcia mogą przyczynić się do Pana/Pani rozwoju naukowego/zaawansowanego?	1.3. Czy zajęcia przybliżyły Pana/Pani do sformułowania lub rozszerzenia tezy pracy doktorskiej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli zajęcia były ściśle związane z tematem Pana/Pani pracy]	1.4. Czy zajęcia pozwoliły lepiej przygotować się do prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami?	1.5. Czy forma zajęć była dobrana prawidłowo do zakresu merytorycznego o przedmiotu?	1.6. Czy prowadzący zajęcia dzielił się swoim doświadczeniem zawodowym?	2.1. Czy sala dydaktyczna była dobrze wyposażona w niezbędne do przeprowadzenia zajęć narzędzia?	2.2. Czy literatura i/lub materiały niezbędne do zajęć były dostępne?	2.3. Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu lub zostały odrobione w innym ustalonym terminie?	2.4. Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli w poprzednim pytaniu udzielił/udzieliła Pan/Pani odpowiedzi „nie” lub „raczej nie”]	2.5. Czy współpraca z personelem administracyjnym przebiegała prawidłowo?	<b>ŚREDNIA</b>
---	---	--	---	--	---	--	---	--	--	---	----------------

Wydział  
Filologiczny

2. Semestr 14/15  
N = 21

1. Semestr 15/16  
2. N = 25



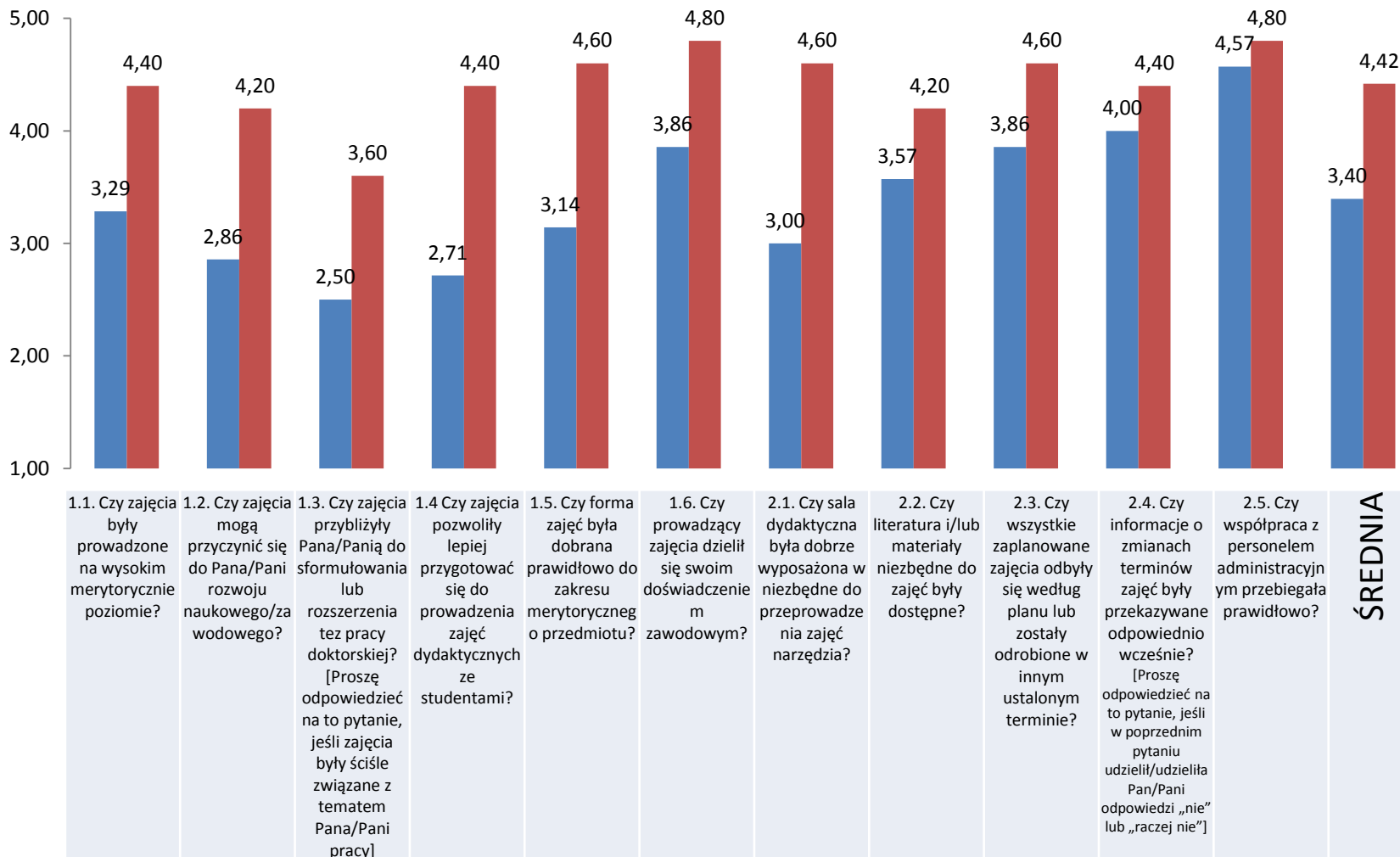
Porównanie wyników dwóch pierwszych edycji badań



Wydział  
Historyczny

2. Semestr 14/15  
N = 7

1. Semestr 15/16  
2. N = 5

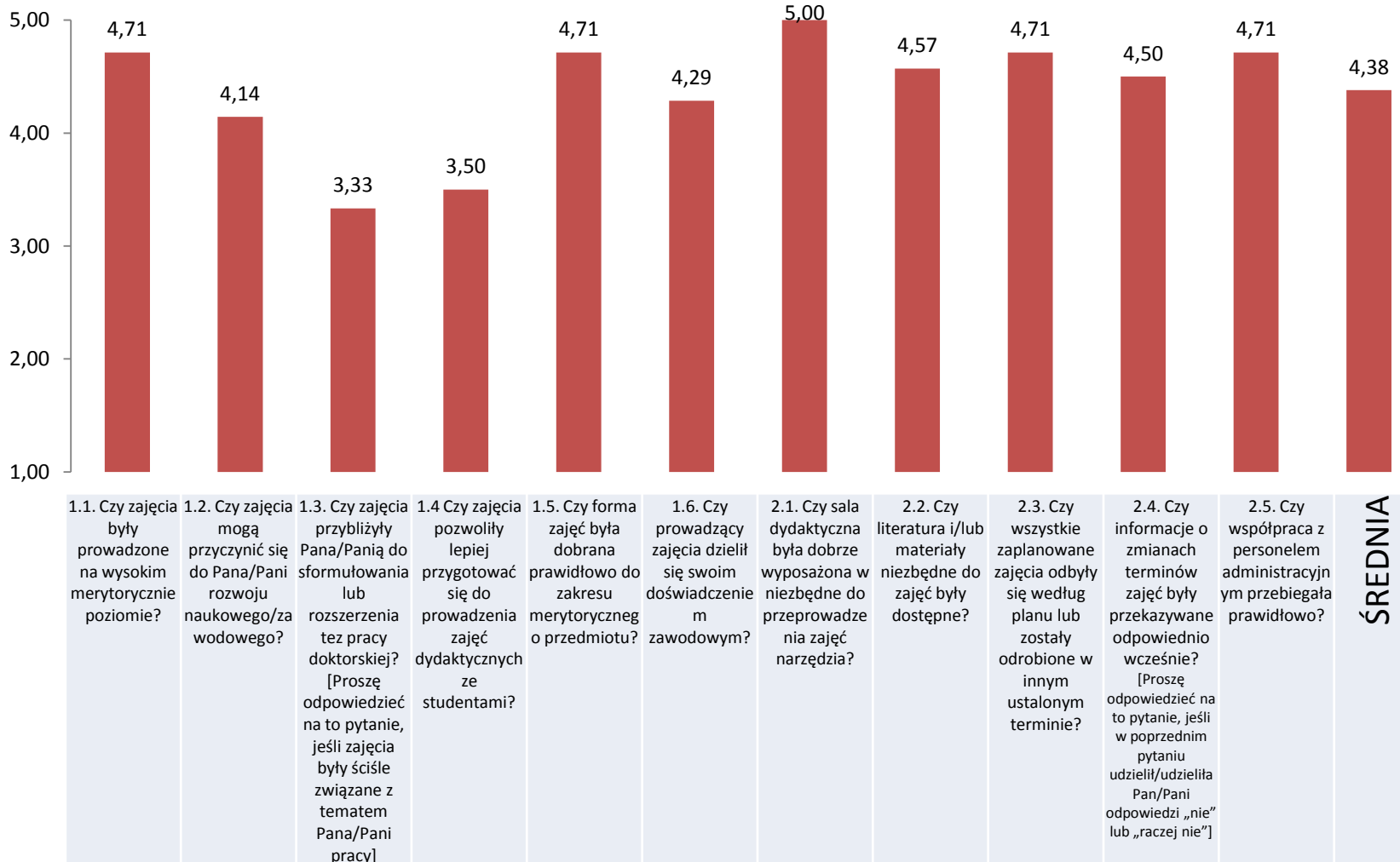


Porównanie wyników dwóch pierwszych edycji badań

Wydział MFI

2. Semestr 14/15  
N = 0

1. Semestr 15/16  
2. N = 7

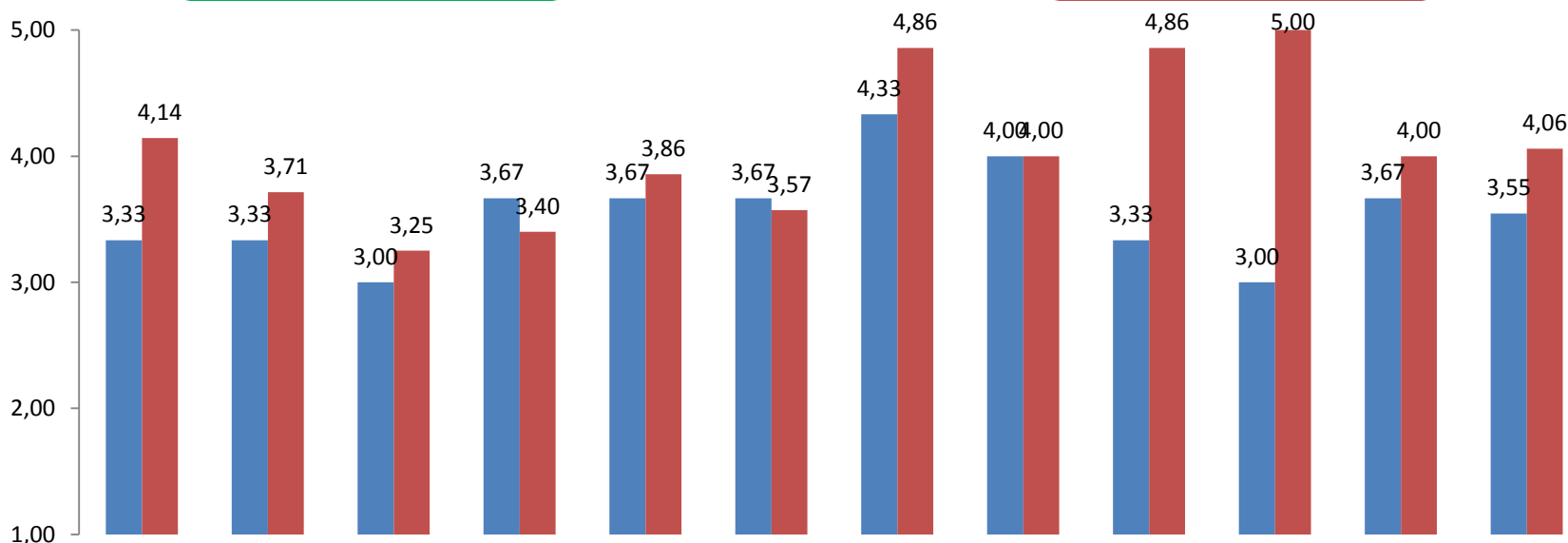


Porównanie wyników dwóch pierwszych edycji badań

Wydział Nauk  
Społecznych

2. Semestr 14/15  
N = 3

1. Semestr 15/16  
2. N = 7

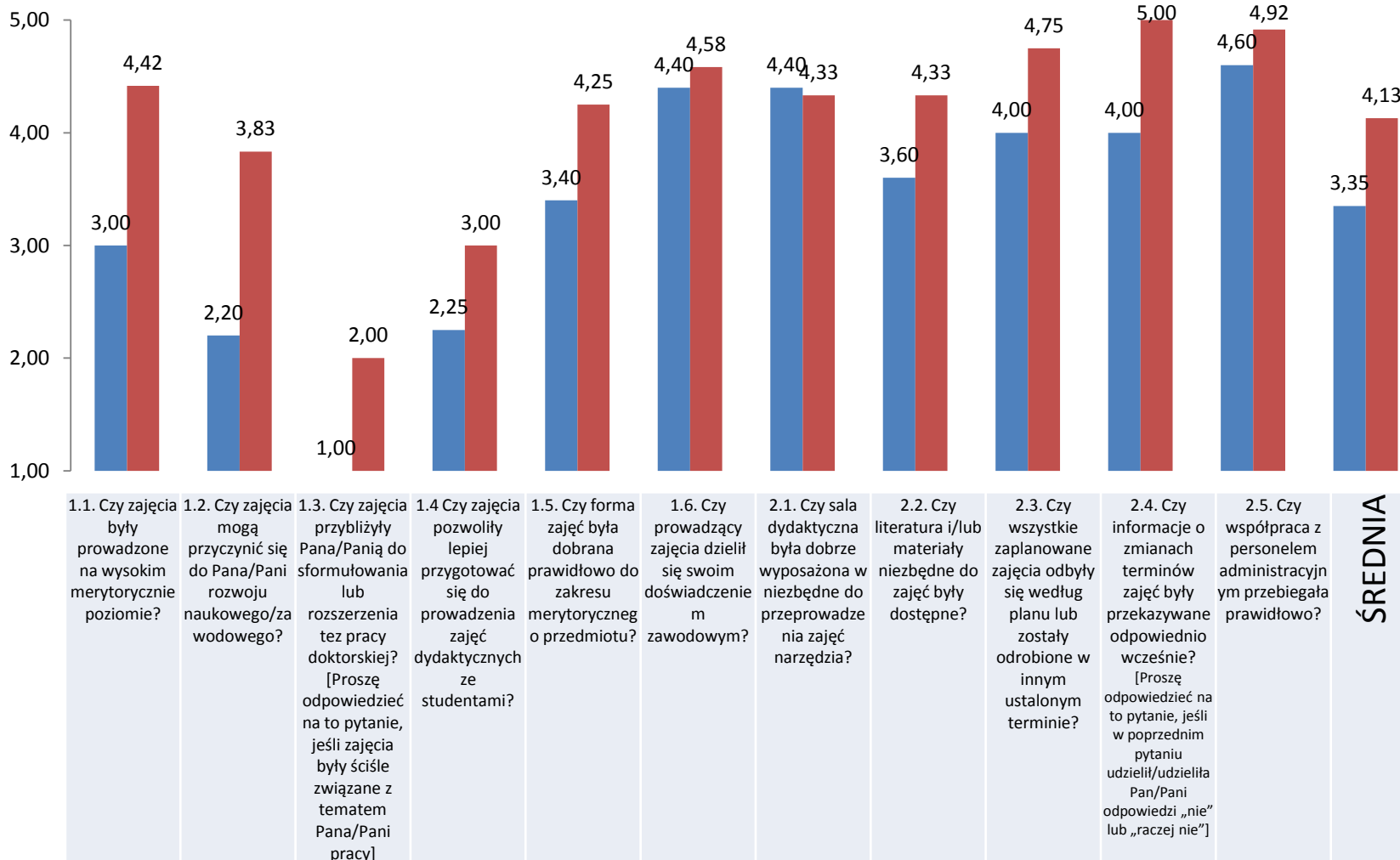


Porównanie wyników dwóch pierwszych edycji badań

Wydział Oceanografii  
i Geografii

2. Semestr 14/15  
N = 5

1. Semestr 15/16  
2. N = 12

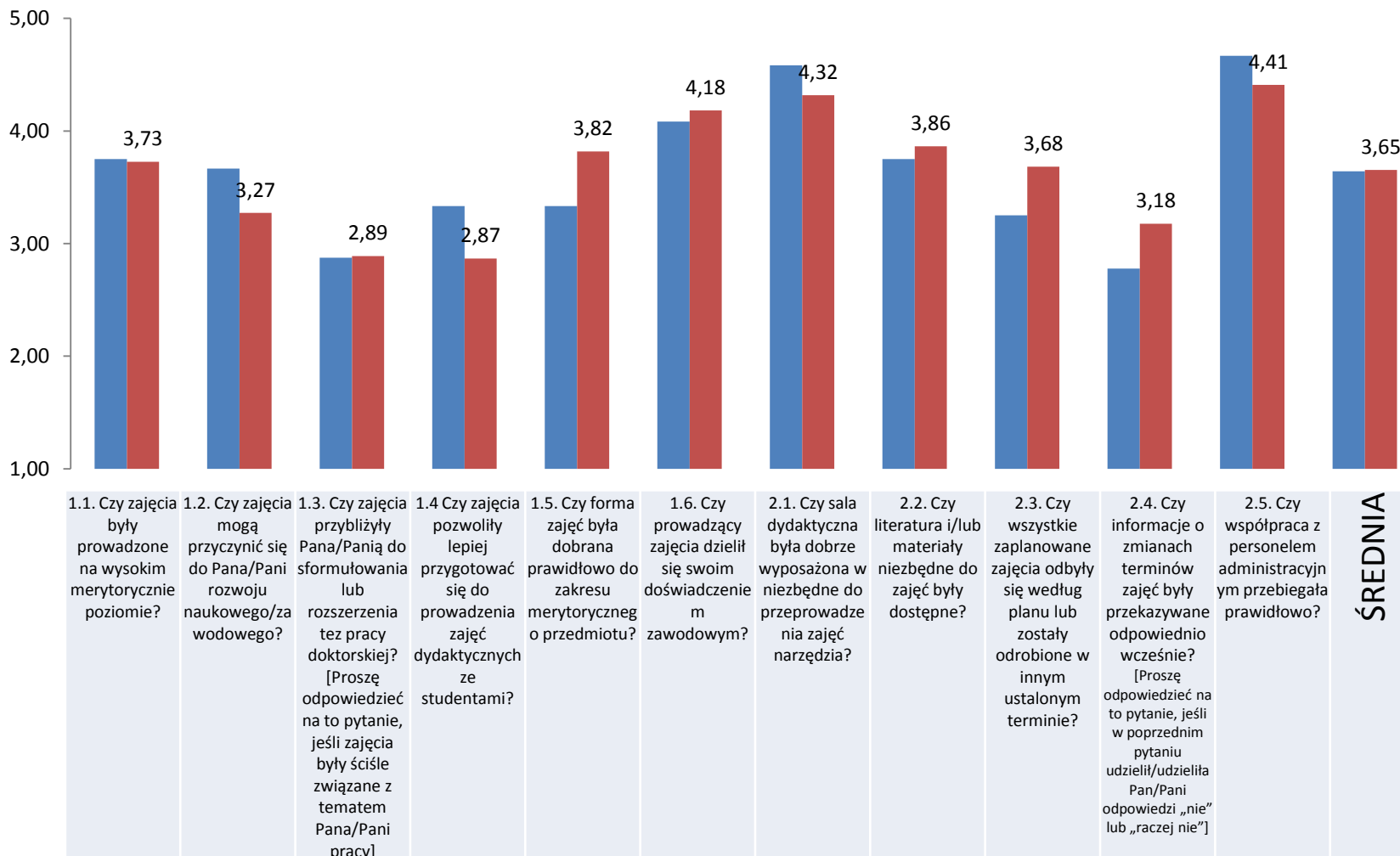


Porównanie wyników dwóch pierwszych edycji badań

Wydział Prawa  
i Administracji

2. Semestr 14/15  
N = 12

1. Semestr 15/16  
2. N = 22

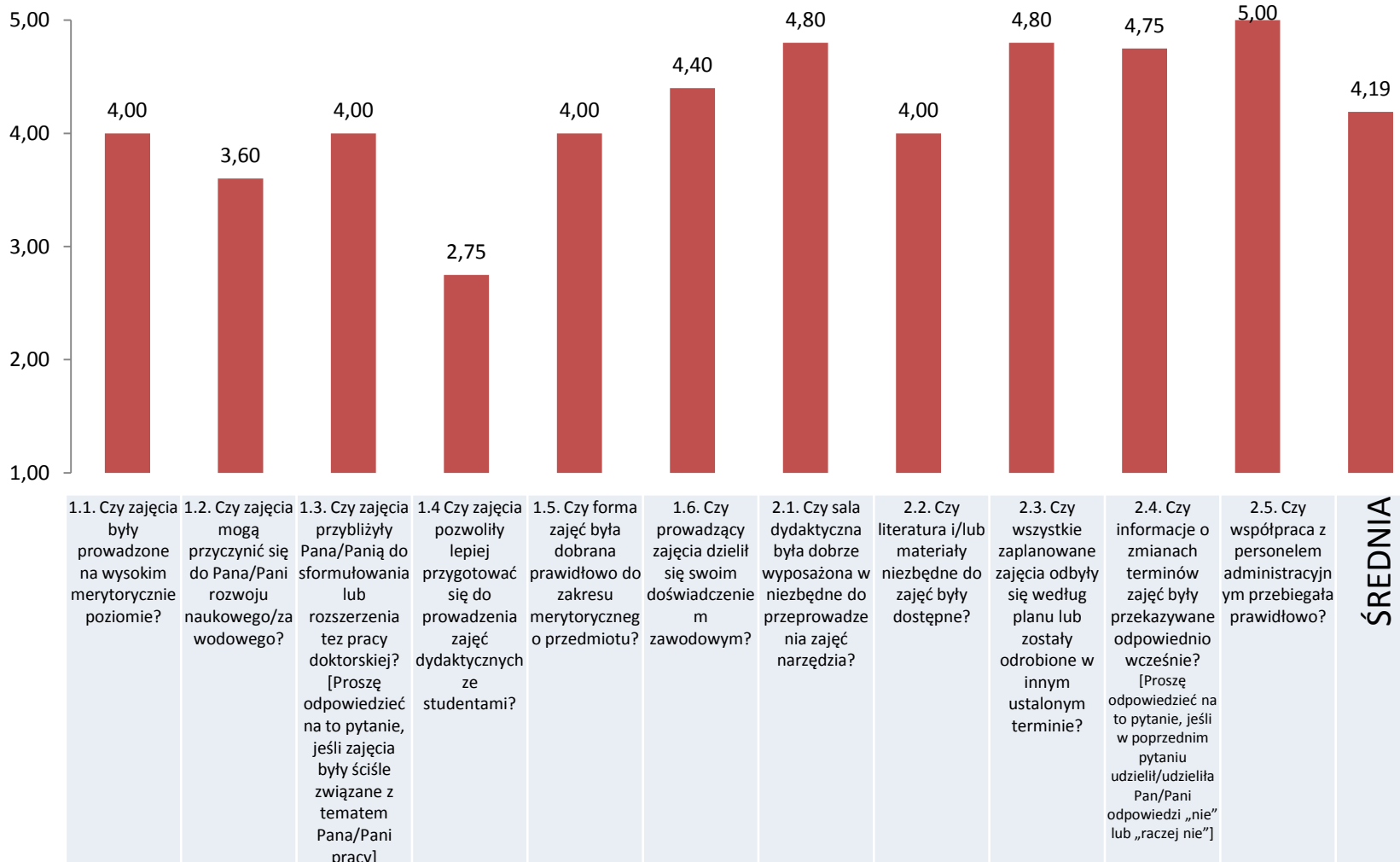


Porównanie wyników dwóch pierwszych edycji badań

**Wydział  
Zarządzania**

**2. Semestr 14/15  
N = 0**

**1. Semestr 15/16  
2. N = 5**



Wydział  
Biotechnologii

2. Semestr 14/15  
N = 0

1. Semestr 15/16  
2. N = 3



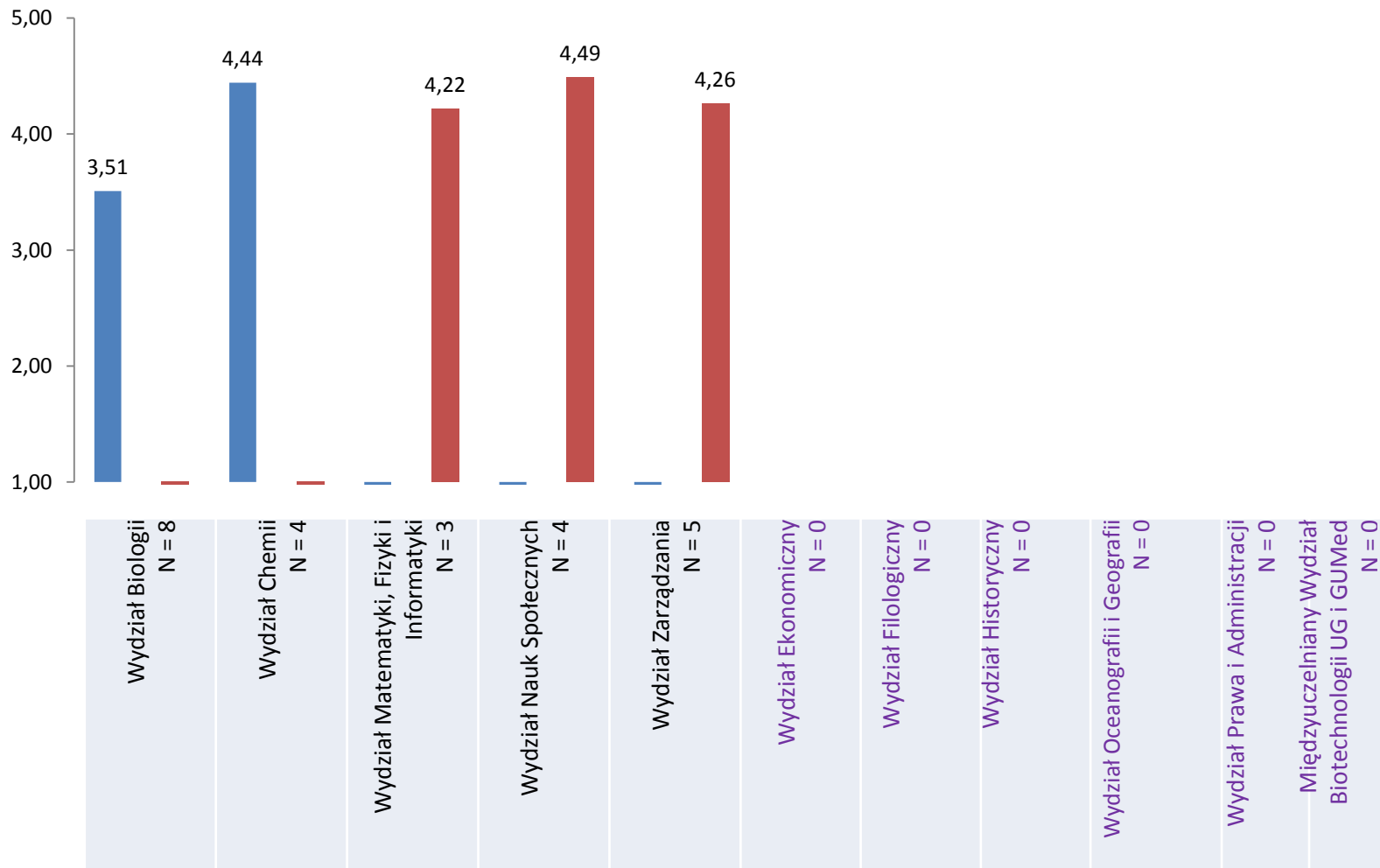
# Badanie opinii słuchaczy studiów poddyplomowych



Ogółem UG  
Średnia ocen 4,19

2. Semestr 14/15  
N = 12

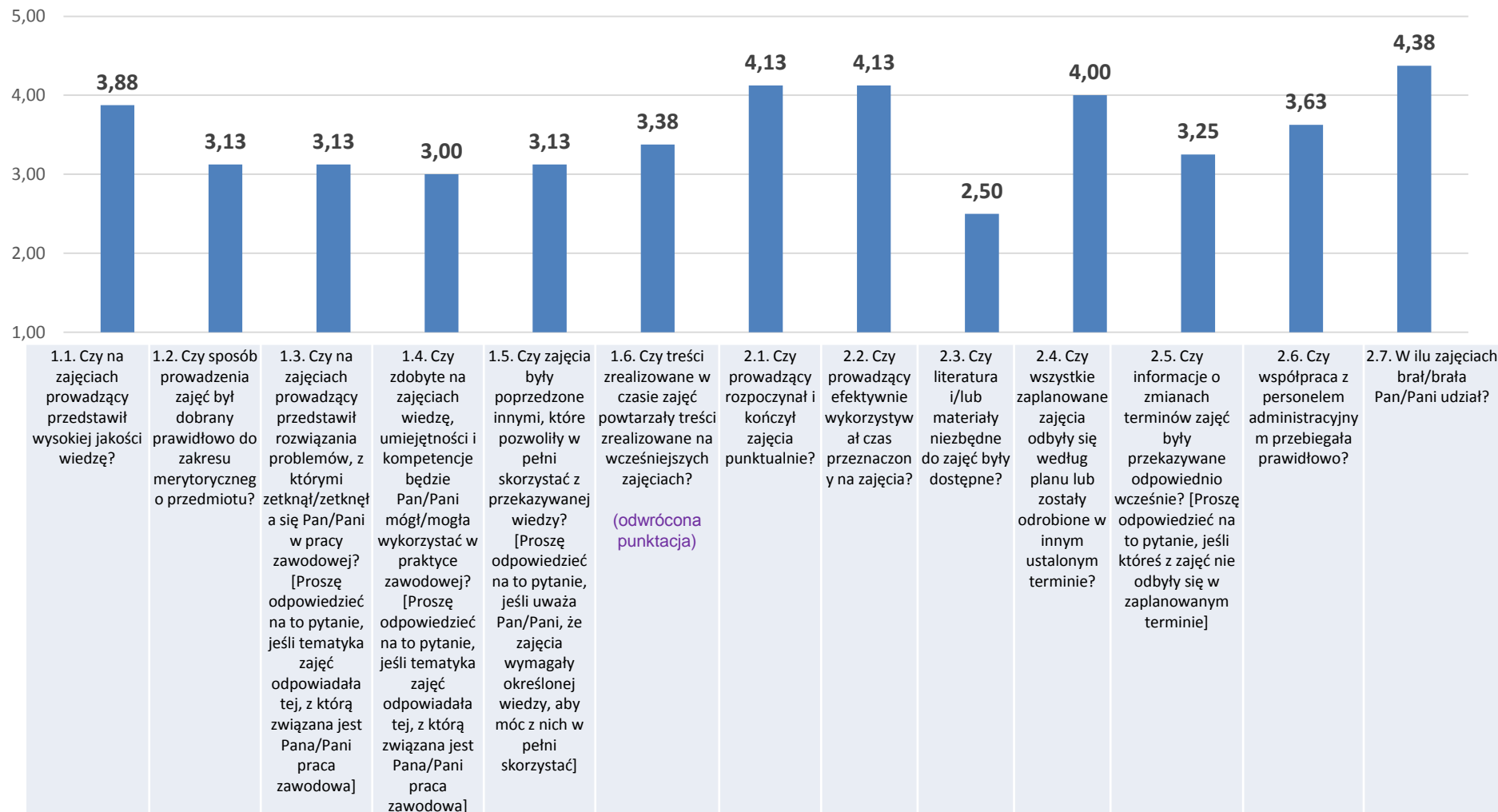
1. Semestr 15/16  
2. N = 12



Wydział Biologii  
Średnia ocen 3,51

2. Semestr 14/15  
N=8

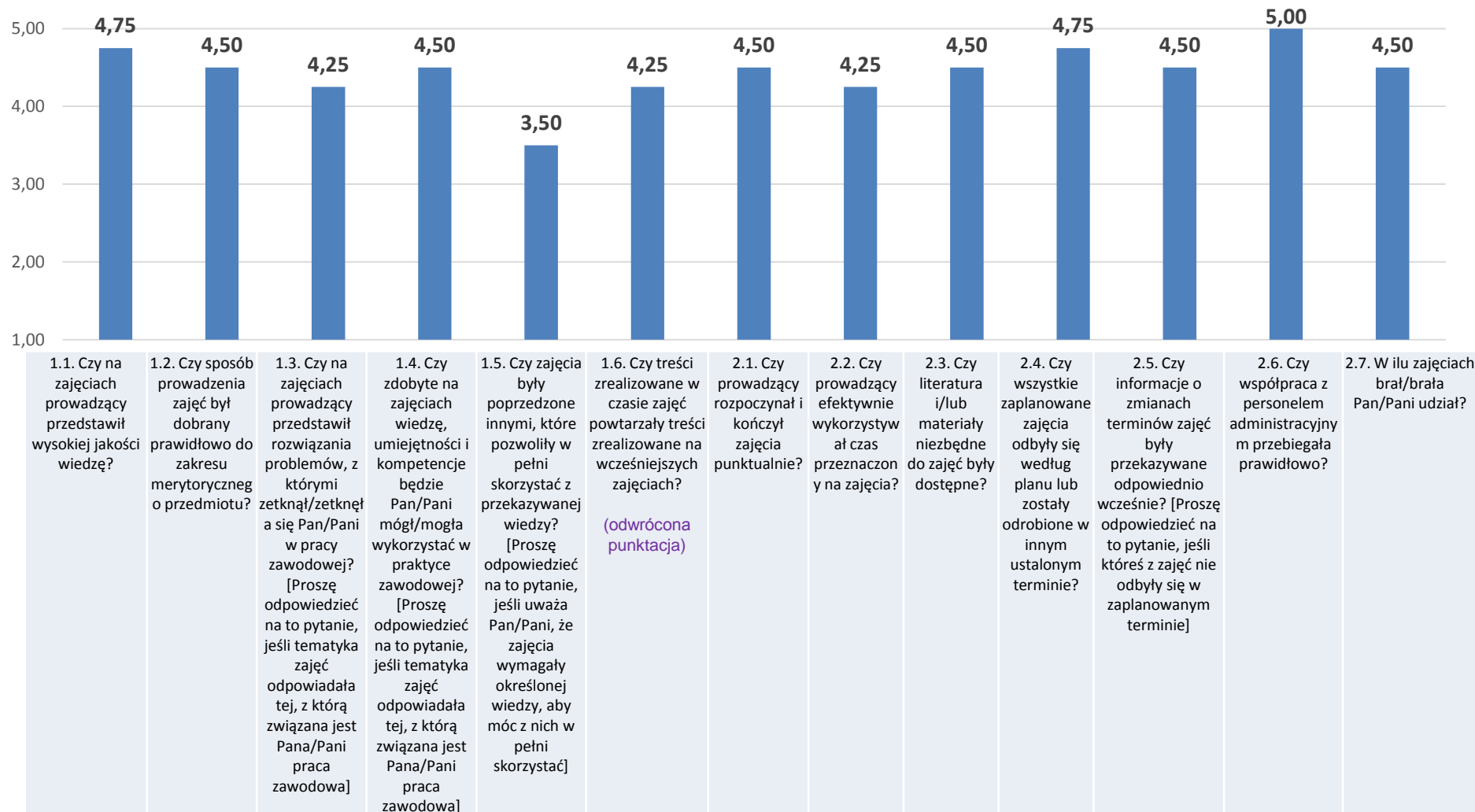
1. Semestr 15/16  
N=0



Wydział Chemii  
Średnia ocen 4,44

2. Semestr 14/15  
N=4

1. Semestr 15/16  
N=0

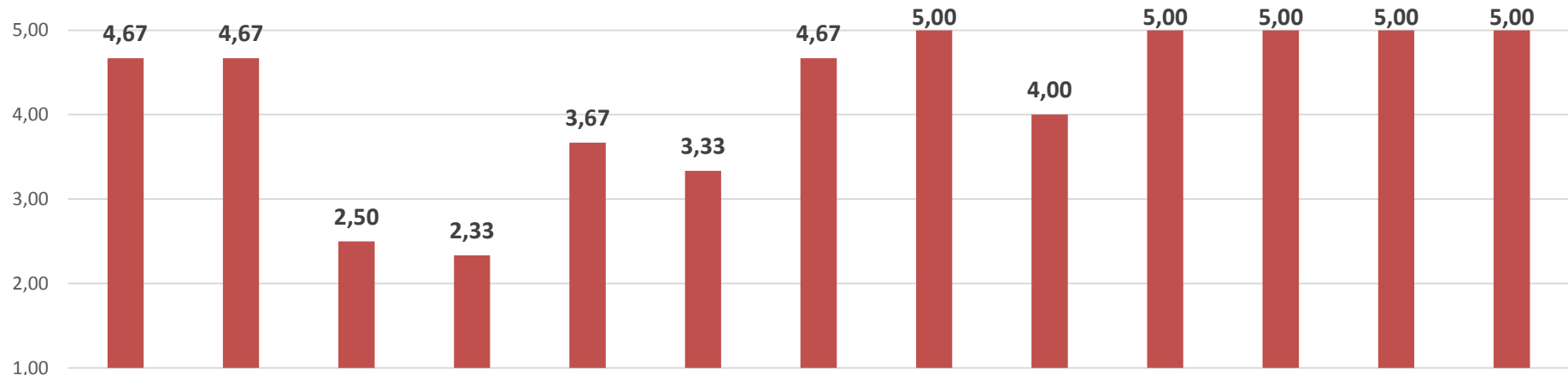


Porównanie wyników dwóch pierwszych edycji badań

Wydział Matematyki,  
Fizyki i Informatyki  
Średnia ocen 4,22

2. Semestr 14/15  
N=0

1. Semestr 15/16  
N=3

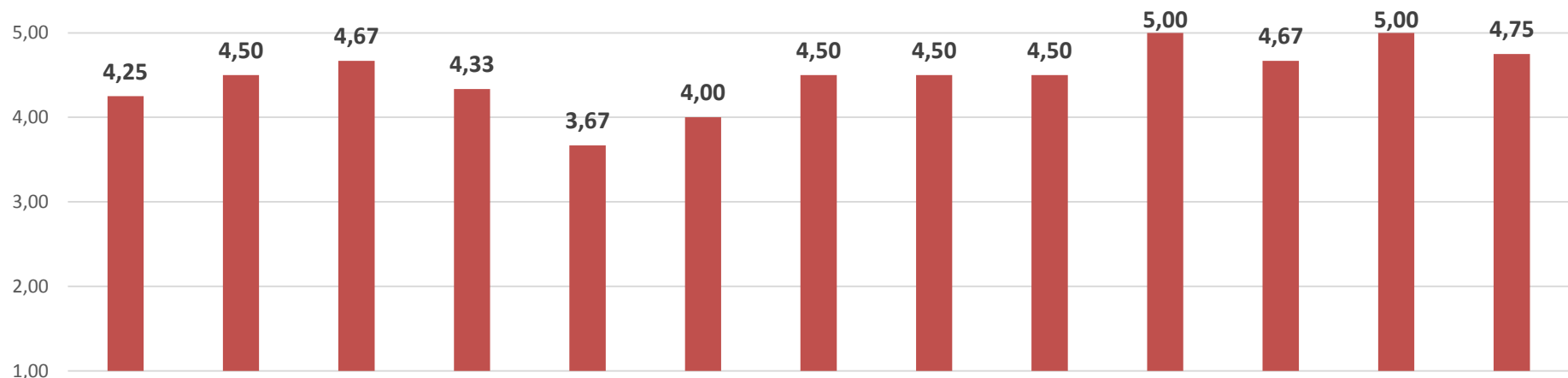


1.1. Czy na zajęciach prowadzący przedstawił wysokiej jakości wiedzę?	1.2. Czy sposób prowadzenia zajęć był dobrany prawidłowo do zakresu merytorycznego o przedmiotu?	1.3. Czy na zajęciach prowadzący przedstawił rozwiązania problemów, z którymi zetknął/zetknęła się Pan/Pani w pracy zawodowej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli tematyka zajęć odpowiadała tej, z którą związana jest Pana/Pani praca zawodowa]	1.4. Czy zdobyte na zajęciach wiedzę, umiejętności i kompetencje będzie Pan/Pani mógł/mogła wykorzystać w praktyce zawodowej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli tematyka zajęć odpowiadała tej, z którą związana jest Pana/Pani praca zawodowa]	1.5. Czy zajęcia były poprzedzone innymi, które pozwoliły w pełni skorzystać z przekazywanej wiedzy? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli uważa Pan/Pani, że zajęcia wymagały określonej wiedzy, aby móc z nich w pełni skorzystać]	1.6. Czy treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na wcześniejszych zajęciach? <i>(odwrócona punktacja)</i>	2.1. Czy prowadzący rozpoczął i zakończył zajęcia punktualnie?	2.2. Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?	2.3. Czy literatura i/lub materiały niezbędne do zajęć były dostępne?	2.4. Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu lub zostały odrobione w innym ustalonym terminie?	2.5. Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli któreś z zajęć nie odbyły się w zaplanowanym terminie]	2.6. Czy współpraca z personelem administracyjnym przebiegała prawidłowo?	2.7. W ilu zajęciach brał/brała Pan/Pani udział?
---	--	--	---	--	---	--	--	---	--	---	---	--

Wydział Nauk  
Społecznych  
Średnia ocen 4,49

2. Semestr 14/15  
N=0

1. Semestr 15/16  
N=4



1.1. Czy na zajęciach prowadzący przedstawił wysokiej jakości wiedzę?	1.2. Czy sposób prowadzenia zajęć był dobrany prawidłowo do zakresu merytorycznego o przedmiotu?	1.3. Czy na zajęciach prowadzący przedstawił rozwiązania problemów, z którymi zetknął/zetknęła się Pan/Pani w pracy zawodowej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli tematyka zajęć odpowiadała tej, z którą związana jest Pana/Pani praca zawodowa]	1.4. Czy zdobyte na zajęciach wiedzę, umiejętności i kompetencje będzie Pan/Pani mógł/mogła wykorzystać w praktyce zawodowej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli tematyka zajęć odpowiadała tej, z którą związana jest Pana/Pani praca zawodowa]	1.5. Czy zajęcia były poprzedzone innymi, które pozwoliły w pełni skorzystać z przekazywanej wiedzy? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli uważa Pan/Pani, że zajęcia wymagały określonej wiedzy, aby móc z nich w pełni skorzystać]	1.6. Czy treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na wcześniejszych zajęciach? <i>(odwrócona punktacja)</i>	2.1. Czy prowadzący rozpoczął i zakończył zajęcia punktualnie?	2.2. Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?	2.3. Czy literatura i/lub materiały niezbędne do zajęć były dostępne?	2.4. Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu lub zostały odrobione w innym ustalonym terminie?	2.5. Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli któreś z zajęć nie odbyły się w zaplanowanym terminie]	2.6. Czy współpraca z personelem administracyjnym przebiegała prawidłowo?	2.7. W ilu zajęciach brał/brała Pan/Pani udział?
---	--	--	---	--	---	--	--	---	--	---	---	--

Wydział Zarządzania  
Średnia ocen 4,26

2. Semestr 14/15  
N=0

1. Semestr 15/16  
N=5

