



UNIWERSYTET GDAŃSKI



WYDZIAŁ CHEMII
Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia



Przewodniczący Zespołu: prof.dr hab. inż. Marek Kwiatkowski

80-308 Gdańsk, ul. Wita Stwosza 63, tel. (+48 58) 523 5197, e-mail: marek.kwiatkowski@ug.edu.pl, www.chem.ug.edu.pl

11 maja 2017 r.

Prof. UG, dr hab. Mariusz Makowski
Dziekan Wydziału Chemii UG
Przewodniczący Rady Wydziału Chemii UG
w/m

Analiza losów absolwentów 2015/16

sprawozdanie z analizy przeprowadzonej przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

Kolejnej corocznej analizy losów absolwentów dokonano na podstawie informacji zawartych w ankietach przeprowadzonych wśród absolwentów uczestniczących w uroczystości rozdania dyplomów w 2015 roku.

W dniu 7 grudnia 2016 r. została przeprowadzona ankieta wśród absolwentów Wydziału Chemii, kończących studia II stopnia w tym roku. Łącznie, w ankiecie wzięło udział 17 absolwentów kierunku CHEMIA i 11 absolwentów kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA, razem 28 osób. Do badania wykorzystano nową ankietę opracowaną przez Biuro Karier UG, obowiązującą na wszystkich wydziałach. Ankieta była znacznie obszerniejsza niż w latach ubiegłych, zawierała łącznie 23 pytania. Można było podzielić je z grubsza na pięć grup tematycznych, dotyczących następujących zagadnień:

- aktualnego zatrudnienia absolwentów (pyt. 1-8)
- podjęcia przez absolwentów samodzielnej działalności gospodarczej (pyt. 9-11)
- dalszej edukacji absolwentów (pyt. 12-13)
- oceny ukończonych studiów (pyt. 14-19)
- aktywności dodatkowej studentów poza zajęciami przewidzianymi w programie studiów (pyt. 20-23).

Zbiorcze wyniki ankiety przedstawiono poniżej, liczby zawarte w tabeli reprezentują procent respondentów, którzy zaznaczyli daną odpowiedź w ankiecie.

		CH	OŚ	Razem
1.	Na jakim etapie kariery zawodowej jest Pan(i) obecnie?			
	a. pracuję	59	36	50
	b. szukam pracy	12	27	18
	c. jestem zarejestrowany(a) w Urzędzie Pracy jako bezrobotny(a)	12	0	7
	d. jestem na stażu	0	18	7
	e. jestem wolontariuszem	6	0	4
	f. dokształcałem się na kursach zawodowych	0	0	0
	g. dokształcałem się na studiach podyplomowych	6	0	4
	h. studia doktoranckie, drugi kierunek studiów, inne formy kształcenia	29	45	36
	i. nie pracuję, nie uczę się	0	9	4
	j. jestem na rencie lub na dłuższym urlopie zdrowotnym	6	0	4

2.	Jaka jest forma Pana(i) zatrudnienia?				
	a.	umowa o pracę (etat lub niepełny etat)	35	36	36
	b.	umowa zlecenie lub o dzieło	24	9	18
	c.	umowa na kontrakt, na świadczenie usług	0	0	0
	d.	własna działalność gospodarcza	0	9	4
	e.	pracuję bez umowy ("na czarno")	0	0	0
3.	Sektor działalności				
	a.	sektor prywatny	35	27	32
	b.	sektor publiczny	24	45	32
	c.	sektor non-profit	0	0	0
4.	Ile osób zatrudnia firma, w której Pan(i) pracuje?				
	a.	1 – 9 osób	6	9	7
	b.	10 – 49 osób	47	18	31
	c.	powyżej 49 osób	6	27	14
5.	Czy pracuje Pan(i):				
	a.	w Polsce	59	64	61
	b.	w innym kraju na terenie UE	0	0	0
	c.	poza UE	0	0	0
6.	Czy pracuje Pan(i) w zawodzie zgodnie ze swoim wykształceniem?				
	a.	tak	41	18	32
	b.	częściowo	6	18	11
	c.	nie – jeśli nie, to czy uważa Pan(i) wiedzę i kompetencje zdobyte podczas studiów za przydatne w pracy?	12	27	18
7.	Czy dla zdobycia pracy musiał(a) Pan(i) zmienić miejsce zamieszkania?				
	a.	tak	24	9	18
	b.	nie	41	55	46
8.	Czy dopuszcza Pan(i) zmianę miejsca zamieszkania w związku z poszukiwaniem pracy?				
	a.	tak	71	55	64
	b.	nie	18	0	11
	c.	nie zastanawiałem(am) się nad tym	6	18	11
9.	Czy zamierza Pan(i) w ciągu najbliższych 12 miesięcy założyć własną firmę?				
	a.	tak	12	0	7
	b.	nie	88	82	86
	c.	prowadzę już własną działalność gospodarczą	0	9	4
10.	Czego potrzebował(a)by Pan(i) do rozpoczęcia działalności gospodarczej?				
	a.	dobrego pomysłu	41	55	46
	b.	kapitału	65	64	64
	c.	doświadczenia zawodowego	12	18	14
	d.	odwagi	35	18	29
	e.	wiedzy nt. pozyskiwania środków z projektów (UE, inicjatywy lokalne, inne)	41	36	39
	f.	wiedzy nt. rozpoczęcia i prowadzenia własnej firmy	24	36	29
	g.	inne	18	0	11

11.	Co powstrzymuje Pana(nią) przed założeniem własnej firmy?				
	a.	dotychczasowa praca	12	9	11
	b.	obawa ryzyka finansowego lub życiowego	41	36	39
	c.	stabilizacja finansowa łącznie z pracą na etacie	24	0	14
	d.	brak pomysłu na realizację przedsięwzięcia	24	36	29
	e.	niewystarczające środki finansowe	18	27	21
12.	Czy w ciągu najbliższych 5 lat planuje Pan(i) dalszą edukację?				
	a.	tak – w przypadku wybrania tej odpowiedzi: czy na UG, czy poza*	47(18)	45(9)	46(14)
	b.	nie	24	18	21
	c.	nie wiem	24	36	29
13.	W jakiej formie zamierza Pan(i) kontynuować swoją edukację?				
	a.	studia I stopnia (licencjat/inżynierskie)	0	0	0
	b.	studia II stopnia (uzupełniające magisterskie)	6	0	4
	c.	studia III stopnia (doktoranckie)	35	27	32
	d.	jednolite studia magisterskie	0	0	0
	e.	studia podyplomowe	29	27	29
	f.	kursy zawodowe, szkolenia, specjalizacja zawodowa	53	36	46
14.	Jak ocenia Pan(i) jakość kształcenia w Uniwersytecie Gdańskim rozumianą jako efektywność przekazywania wiedzy, kompetencji i umiejętności?				
	a.	bardzo źle	0	0	0
	b.	źle	0	0	0
	c.	ani dobrze, ani źle	12	18	14
	d.	dobrze	47	64	54
	e.	bardzo dobrze	41	18	32
15.	Czy wg Pana(i) sposób przekazywania studentom wiedzy i umiejętności, z którego skorzystał(a) Pan(i) na UG odpowiada wymogom rynku pracy?				
	a.	tak	76	36	61
	b.	nie	12	36	27
	c.	nie mam zdania	12	27	18
16.	Czy polecił(a)by Pan(i) innym studiowanie na UG?				
	a.	tak	94	82	89
	b.	nie	6	18	11
17.	Polecił(a)bym innym studiowanie na UG ze względu na:				
	a.	ofertę dydaktyczną	59	27	46
	b.	kadrę naukowo-dydaktyczną	65	55	61
	c.	obsługę administracyjną	12	9	11
	d.	infrastrukturę	24	55	36
	e.	możliwość zdobywania doświadczenia, kontaktów, wyjazdów do innych uczelni, itp.	53	27	43
	f.	inne, proszę wpisać	0	0	0
18.	Czy dzisiaj wybrał(a)by Pan(i) inną uczelnię wyższą?				
	a.	tak	24	36	29
	b.	nie	76	64	71

19.	Dzisiaj wybrał(a)bym inną uczelnię wyższą ze względu na:				
	a.	jakość kształcenia	12	18	14
	b.	ofercję dydaktyczną	24	9	18
	c.	kadrę naukowo-dydaktyczną	12	0	7
	d.	obsługę administracyjną	6	9	7
	e.	infrastrukturę	6	9	7
	f.	możliwość zdobywania doświadczenia, kontaktów, wyjazdów do innych uczelni, itp.	24	18	21
	g.	inne, proszę wpisać	0	0	0
20.	Czy w czasie studiów korzystał(a) Pan(i) z:				
	a.	oferty Biura Karier UG	18	0	11
	b.	programu Erasmus	6	9	7
	c.	programu MOST	0	0	0
	d.	żadne z powyższych	71	91	79
	e.	inne, proszę wpisać	0	0	0
21.	Czy w czasie studiów należał(a) Pan(i) do:				
	a.	koła naukowego	18	18	18
	b.	samorządu studenckiego, parlamentu studentów UG	0	0	0
	c.	innej organizacji studenckiej poza UG	0	0	0
	d.	inne, proszę wpisać	0	0	0
22.	Czy w czasie studiów wykonywał(a) Pan(i) pracę w którejś z podanych form?				
	a.	nieobowiązkowa praktyka studencka	29	9	21
	b.	staż zawodowy	6	18	11
	c.	zatrudnienie na umowę o pracę / umowę cywilno-prawną w zawodzie zgodnym z kierunkiem wykształcenia	24	0	14
	d.	zatrudnienie na umowę o pracę / umowę cywilno-prawną w zawodzie niezgodnym z kierunkiem wykształcenia	41	36	39
	e.	wolontariat	12	9	11
	f.	żadne z powyższych	18	27	21
	g.	inne, proszę wpisać	12	0	7
23.	Przez jaki okres wykonywał(a) Pan(i) powyższą pracę?				
	a.	do 1 miesiąca	6	18	11
	b.	1 – 3 miesiące	6	9	7
	c.	powyżej 3 miesięcy do 1 roku	47	9	32
	d.	powyżej 1 roku	24	18	21

Powyższe wyniki zostały przedstawione i przeanalizowane na posiedzeniu WZZJK w dniu 10 maja 2017 r., co pozwoliło sformułować następujące wnioski:

1. Połowa ankietyowanych absolwentów (50%) została już zatrudniona. Jest to wskaźnik nieco wyższy niż w roku ubiegłym (42%), który może wskazywać na stopniową poprawę na krajowym rynku pracy. Absolwenci są z reguły zatrudniani na umowę o pracę (36%), zarówno w sektorze prywatnym i publicznym, głównie w polskich firmach średniej wielkości (od 10 do 49 osób). Ok. 60% zatrudnionych pracuje zgodnie ze swoim wykształceniem. Absolwenci w większości znajdują zatrudnienie w swoim miejscu zamieszkania, chociaż ponad 60% z nich deklaruje gotowość do zmiany miejsca zamieszkania w związku z zatrudnieniem. Wskaźniki zatrudnialności są

nieco wyższe dla absolwentów kierunku CHEMIA (59%) niż dla absolwentów kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA (36%).

2. Absolwenci raczej niechętnie odnoszą się do idei założenia własnej działalności gospodarczej (tylko 7% deklaruje chęć utworzenia własnej firmy), jako główne przyczyny takiego stanu rzeczy wskazując brak kapitału (64%), brak wiedzy nt. pozyskiwania środków na prowadzenia firmy (39%) i obawę przed ryzykiem (39%).
3. Blisko połowa (46%) ankietowanych zamierza kontynuować edukację, w tym większość na Uniwersytecie Gdańskim. Największy odsetek tych osób, to obecni doktoranci Wydziału Chemii UG (32% ankietowanych).
4. Studenci dobrze ocenili ukończone studia, lepiej niż w poprzednim roku: 86% absolwentów ocenia studia bardzo dobrze i dobrze (w 2014/15 76%). 61% ankietowanych uważa, że zdobyte wykształcenie jest odpowiednie w stosunku do wymogów rynku pracy, a 89% absolwentów poleciłoby studiowanie w UG innym, głównie ze względu na wysoką jakość kadry naukowo-dydaktycznej (61%), dobrą ofertę dydaktyczną (46%) oraz możliwość zdobywania doświadczenia i kontaktów (43%). Podobnie jak w latach ubiegłych, ocena studiów na kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA jest nieco niższa niż ocena kierunku CHEMIA, co może wskazywać na większe trudności jakie sprawia studentom studiowanie na kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA i przekładać się na niższą atrakcyjność tego kierunku w oczach studentów.
5. Najpowszechniejszą formą aktywności studentów poza zajęciami było podejmowanie pracy zawodowej na okres roku lub dłuższy (39%), przy czym w większości była to praca nie związana z kierunkiem wykształcenia. Zwraca uwagę niska aktywność studentów w zakresie działalności naukowej (18%) i uczestnictwa w organizacjach studenckich (0%). Aż 79% absolwentów nigdy nie korzystało z oferty przygotowanej przez UG (Biuro Karier, Erasmus, MOST).
6. Zmiana w formie ankiety, a zwłaszcza rozszerzenie zakresu badanych zagadnień, znacząco utrudniła analizę uzyskanych wyników i ich porównanie z wynikami z poprzednich okresów. Wysoki odsetek doktorantów (32%) w nielicznej badanej grupie (28 osób), może wskazywać na małą reprezentatywność uzyskanych danych, podobnie jak w latach ubiegłych. Z tego względu, mimo mnogości badanych zagadnień, do uzyskanych wyników należy się odnosić z dużą ostrożnością. W opinii WZZJK, rozbudowana forma ankiety jest nieadekwatna do liczebności badanej grupy i jeżeli dalsze badania losów absolwentów miałyby być prowadzone w podobny sposób (tzn. podczas uroczystości rozdania dyplomów), należałoby zastosować inną, bardziej uproszczoną ankietę.

/Marek Kwiatkowski/