



UNIWERSYTET GDAŃSKI



WYDZIAŁ CHEMII  
Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia



Przewodniczący Zespołu: prof.dr hab. inż. Marek Kwiatkowski

80-308 Gdańsk, ul. Wita Stwosza 63, tel. (+48 58) 523 5197, e-mail: marek.kwiatkowski@ug.edu.pl, www.chem.ug.edu.pl

18 marca 2016 r.

Prof. dr hab. Piotr Stepnowski  
Dziekan Wydziału Chemii UG  
Przewodniczący Rady Wydziału Chemii UG  
w/m

### **Analiza losów absolwentów 2014/15**

sprawozdanie z analizy przeprowadzonej przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

Kolejnej corocznej analizy losów absolwentów dokonano na podstawie informacji zawartych:

1. Na stronie internetowej Wydziału Chemii "Klub absolwenta"
2. W ankietach przeprowadzonych wśród absolwentów uczestniczących w uroczystości rozdania dyplomów w 2015 roku.
3. W raporcie pt. "Badanie losów absolwentów Uniwersytetu Gdańskiego" przygotowanym przez Biuro Karier UG (w załączeniu).

#### **Ad.1.**

W maju 2015 r., z inicjatywy absolwentów, nastąpiła zmiana zasad funkcjonowania "Klubu Absolwentów". W miejsce strony internetowej Wydziału Chemii utworzone zostało konto Klubu Absolwenta Wydziału Chemii UG na serwisie społecznościowym FACEBOOK (<https://www.facebook.com/chemia.ug>). Przystąpienie do Klubu wiąże się ze standardową rejestracją i późniejszym zaakceptowaniem przystąpienia do grona znajomych przez koordynatora Klubu. Aby zostać członkiem Klubu nie jest wymagane wypełnienie ankiety, o czynność taką członkowie są proszeni już po przystąpieniu do Klubu. Ankieta w formie internetowej znajduje się pod adresem: <http://goo.gl/forms/8t0Y4xR9XJ>. Jak do tej pory ta forma aktywności przyniosła wzrost liczby zarejestrowanych absolwentów do ok. 200 osób. Niestety, prawie żaden z nowo zarejestrowanych uczestników nie wypełnił ankiety, wobec czego zwrot ankiet jest praktycznie zerowy. Obserwuje się co prawda sporą aktywność dotyczącą wymiany różnych informacji, zasobów oraz wzajemnego wsparcia pomiędzy absolwentami, co było nadrzędnym celem związanym z utworzeniem Klubu, natomiast ta forma działalności nie stwarza możliwości pozyskiwania wiarygodnych informacji na temat losów absolwentów.

#### **Ad. 2.**

W dniu 2 grudnia 2015 r. została przeprowadzona ankieta wśród absolwentów Wydziału Chemii, kończących studia II stopnia w tym roku. Łącznie, w ankiecie wzięło udział 24 absolwentów kierunku CHEMIA i 10 absolwentów kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA, razem 34 osób. Absolwenci odpowiadali na pytania związane z ich opinią o przebytych studiach, a także podawali podstawowe informacje na temat swojego zatrudnienia. Zbiorcze wyniki ankiety

przedstawiono poniżej, liczby zawarte w tabeli reprezentują procent respondentów, którzy zaznaczyli daną odpowiedź w ankiecie.

1. Jak ocenia Pan/i poziom ukończonych studiów (5 oznacza poziom bardzo wysoki, 1 bardzo niski)? <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1</li> <li>• 2</li> <li>• 3</li> <li>• 4</li> <li>• 5</li> </ul>	CH	OS	Razem
	0	0	0
	0	10	3
	13	40	21
	54	40	50
	33	10	26
2. Czy są obszary wiedzy związane ze studiami na ukończonym przez Pana/ią Wydziale, których zdecydowanie brakowało Panu/i w aktualnym programie studiów? <ul style="list-style-type: none"> <li>• tak</li> <li>• nie</li> <li>• nie zastanawiałem/am się nad tym</li> <li>• odpowiedź otwarta</li> </ul>	CH	OS	Razem
	21	30	24
	25	10	21
	38	60	44
	13	0	9
3. Będąc absolwentem, jakie najmocniejsze strony naszego Wydziału wskazałby/aby Pan/i swoim znajomym, chcącym rozpocząć studia (proszę wskazać poprzez zakreślenie 1-2 cechy): <ul style="list-style-type: none"> <li>• dobrze przygotowana kadra wykładowców</li> <li>• dobry program studiów</li> <li>• dobra organizacja procesu dydaktycznego</li> <li>• cechy personalne wykładowców</li> <li>• możliwość zrealizowania swoich oczekiwań w zdobywaniu wiedzy</li> <li>• praktyczne podejście wykładowców do omawianych problemów</li> <li>• nastawienie wykładowców na rozwiązywanie problemów studentów</li> <li>• inne</li> </ul>	CH	OS	Razem
	63	50	59
	25	0	18
	29	29	26
	38	70	47
	17	10	15
	29	20	26
	8	0	6
	0	0	0
4. Jak Pan/i ocenia poziom wiedzy przekazywanej przez wykładowców (5 oznacza poziom bardzo wysoki, 1 bardzo niski)? <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1</li> <li>• 2</li> <li>• 3</li> <li>• 4</li> <li>• 5</li> </ul>	CH	OS	Razem
	0	0	0
	0	0	0
	4	40	15
	50	40	47
	46	20	38

5. Z punktu widzenia potrzeb rynku i oczekiwań pracodawcy, wiedza którą Pan/i zdobyła w czasie studiów jest (właściwe zakreślić)?	CH	OS	Razem
	21	20	21
	42	30	38
	4	30	12
	0	0	0
	42	20	35
6. Stojąc przed ponownym wyborem studiów, czy zdecydowałby/łaby się Pan/i na tę uczelnię (właściwe zakreślić)?	CH	OS	Razem
	83	60	76
	17	40	24
7. Miejsce pracy	CH	OS	Razem
	13	0	9
	25	10	21
	8	0	6
	4	0	3
	4	20	9
8. Wykonywany zawód	CH	OS	Razem
	13	0	9
	25	10	21
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
9. Czy może Pana/i wskazać przedmioty, które w szczególny sposób wzbogaciły wiedzę, którą można bezpośrednio zastosować w Pana/i pracy zawodowej (właściwe zakreślić)?	CH	OS	Razem
	42	0	29
	21	30	24
	29	70	41
10. Z jakich możliwości oferowanych przez uczelnię Pan/i skorzystał/a w trakcie toku studiów (właściwe zakreślić)?	CH	OS	Razem
	13	0	9
	21	40	26
	33	40	35
	29	40	32
	21	0	15
8	0	6	

\*Osoby, które nie zaznaczyły w tym punkcie żadnej z pięciu powyższych opcji.

Analiza powyższych wyników pozwoliła WZZJK na sformułowanie następujących wniosków:

- Ogólnie rzecz biorąc, studenci dobrze ocenili ukończone studia, jednak wyraźnie niżej niż w badaniach z poprzednich lat: 76% określiło poziom studiów na 4 lub 5 w pięciostopniowej skali 1-5 (93% w ub. roku), 85% wysoko oceniło jakość wiedzy przekazywanej przez wykładowców (oceny 4 lub 5 w tej samej skali, 98% w ub. roku), a 59% uznało uzyskane efekty kształcenia jako zdecydowanie przydatne i przydatne z punktu widzenia potrzeb rynku i oczekiwań pracodawców (69% w ub. roku). Za najmocniejsze strony studiowania na kierunku uznano dobrze przygotowaną kadre naukową (59%, 86% w ubiegłym roku) oraz profesjonalizm wykładowców. Program, organizacja i inne aspekty procesu kształcenia były rzadziej wskazywane jako mocne strony studiów na Wydziale Chemii. Wyniki te wskazują na spadek satysfakcji absolwentów z odbytych studiów w porównaniu z latami ubiegłymi.
- Absolwenci kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA prezentują niższy poziom satysfakcji ze studiów, niż absolwenci kierunku CHEMIA. Przykładowo, 87% absolwentów CHEMII ocenia poziom studiów jako bardzo wysoki lub wysoki), podczas gdy podobne zdanie deklaruje tylko 50% absolwentów OCHRONY ŚRODOWISKA. Podobne zróżnicowanie można zaobserwować m.in. w ocenie przygotowania kadry wykładowców, braków w uzyskanej wiedzy, poziomu wiedzy przekazywanej przez wykładowców, przydatności wiedzy dla wykonywanej pracy, itd. Jest to zjawisko nowe, które nie występowało tak wyraźnie w poprzednich latach.
- Spośród absolwentów, 58% nie wskazało żadnego miejsca zatrudnienia, przy czym w większej mierze dotyczy to absolwentów kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA (70%) niż absolwentów kierunku CHEMIA (46%). Są to wartości znacznie niższe niż poprzednich latach, które wskazują na trudności ze znalezieniem zatrudnienia, pomimo poprawiającej się sytuacji na polskim rynku pracy.
- Zatrudnieni absolwenci podjęli pracę w zasadzie wyłącznie w laboratoriach analitycznych i przemysłowych. Zwraca uwagę wyraźny spadek liczby osób, które podjęły studia doktoranckie po ukończeniu studiów II stopnia. Wskaźnik ten spadł z 41% w poprzednim roku do 9% w roku 2015.
- Stosunkowo wysoki odsetek absolwentów skorzystał z praktyk (35%), dodatkowych zajęć i kursów (32%) oraz z pomocy materialnej (26%), chociaż i w tych kategoriach nastąpił spadek wskaźników w porównaniu z poprzednim rokiem. Spadł również odsetek studentów biorących udział w wymianie międzynarodowej, z 28% w 2014 r. do 9% w 2015 r.).

W opinii WZZJK, należy się z ostrożnością odnieść do wyników powyższej ankiety, ze względu na dość przypadkowy i mało reprezentatywny skład grupy respondentów, biorących udział w uroczystości rozdania dyplomów. Tym niemniej, nie można zignorować faktu, że właściwie we wszystkich punktach ankiety (ocena studiów, zatrudnialność, itp.), wskaźniki są niższe w poprzednim roku. Trudno na bieżąco wskazać przyczyny takiego stanu rzeczy, są one zapewne złożone. Jednakże należy kontynuować badania absolwentów, aby stwierdzić czy obserwowane pogorszenie opinii jest zjawiskiem jednorazowym, czy też wskazuje na początek jakiegoś niekorzystnego trendu.

### **Ad. 3.**

Na przełomie grudnia 2015 i stycznia 2016 Biuro Karier UG przeprowadziło badanie ankietowe wśród absolwentów Uniwersytetu Gdańskiego, którzy ukończyli studia w 2015 roku. Pomimo szeroko zakrojonej akcji informacyjnej skierowanej do absolwentów, badania zakończyły się niepowodzeniem. Ankiety wypełniło zaledwie 236 spośród 6075 absolwentów całego Uniwersytetu (niecałe 4%). W opinii Biura Karier, analizującego ankiety, stanowiło to zbyt niski zwrot odpowiedzi, aby można było na ich podstawie sformułować znaczące wnioski dla uczelni, a tym bardziej

dla poszczególnych wydziałów. Tym niemniej analizę uzyskanych danych, przeprowadzoną przez Biuro Karier, załączam do niniejszego sprawozdania. Mimo próśb, nie udało mi się uzyskać od Biura Karier wyodrębnionych danych dotyczących absolwentów Wydziału Chemii, zatem WZZJK nie mógł się do nich ustosunkować.