

Wydział CHEMII UG

Protokół z posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

w dniu 27 stycznia 2016 r.

w składzie:

1. prof. dr hab. Marek Kwiatkowski – przewodniczący Zespołu
2. prof. dr hab. Adam Prahl
3. dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń
4. dr Małgorzata Czaja
5. dr Małgorzata Czerwicka
6. dr Izabela Małuch
7. dr Waldemar Nowicki
8. dr Grażyna Wawrzyniak
9. mgr Anna Wiśniewska – przedstawiciel administracji
10. mgr Alicja Kawecka – przedstawiciel doktorantów

Nieobecny był przedstawiciel studentów Bartosz Piszcz, nieobecność usprawiedliwiona ze względu na udział w sesji egzaminacyjnej.

Podczas posiedzenia Zespołu zostały omówione następujące zagadnienia:

1. Zmiany w składzie osobowym Zespołu.
2. Przedstawienie raportu samooceny na grudniowej Radzie Wydziału
3. Badanie absolwentów w grudniu 2015 r.
4. Sprawy różne, wolne wnioski.

Ad 1. Zmiany w składzie osobowym Zespołu

Przewodniczący Zespołu prof. Marek Kwiatkowski poinformował, że samorząd doktorantów wybrał nowego przedstawiciela do WZZJK. Jest nim mgr Alicja Kawecka, która zastąpiła dotychczas pełniącą tę funkcję Sviatlanę Pankavec.

Ad 2. Przedstawienie raportu samooceny na grudniowym posiedzeniu Rady Wydziału.

Przewodniczący poinformował zebranych, że przedstawił raport samooceny na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 16 grudnia 2016 r. Członkowie Rady przyjęli raport bez zastrzeżeń, nie było istotnych głosów dyskusyjnych w sprawie raportu i wniosków płynących z jego analizy. Rada zaakceptowała również wniosek WZZJK wypracowany na poprzednim

posiedzeniu Zespołu, aby w roku akademickim 2015/16 badania ankietowe studentów zostały pilotażowo przeprowadzone metodą on-line, ze względu na zwiększenie liczby pytań w ankiecie i związane z tym trudności w przeprowadzeniu ankiet metodą "papierową" i w analizie uzyskanych danych. Członkowie WZZJK wyrazili zaniepokojenie przewidywanym spadkiem zwrotu, tym niemniej zgodzili się, że pilotażowo należy przeprowadzić taką próbę.

Ad 3. Badanie absolwentów w grudniu 2015 r.

Przewodniczący poprosił dr Nowickiego, aby przedstawił analizę wyników ankiety badającej losy absolwentów, która została przeprowadzona 2 grudnia 2015 r. przy okazji uroczystości rozdania dyplomów absolwentom studiów II stopnia kierunków CHEMIA i OCHRONA ŚRODOWISKA. Dr Nowicki poinformował zebranych, że:

- W ankiecie wzięło udział 24 absolwentów kierunku CHEMIA i 10 absolwentów kierunku OCHRONY ŚRODOWISKA, razem 34 osoby
- Po raz pierwszy od czasu rozpoczęcia ankietowania absolwentów, wyniki ankiety są wyraźnie gorsze niż w latach ubiegłych. W tym momencie dr Nowicki przedstawił slajdy z tabelą procentu odpowiedzi uzyskanych na pytania ankiety, zwracając uwagę, że przykładowo w ubiegłym roku 93% respondentów określało poziom studiów jako bardzo dobry i dobry, podczas gdy w 2015 roku ten procent wynosił 76%.
- Również po raz pierwszy obserwuje się w ankietach zróżnicowanie odpowiedzi, ze względu na rodzaj ukończonego kierunku. Absolwenci OCHRONY ŚRODOWISKA generalnie gorzej oceniali studia niż absolwenci CHEMII.
- Więcej osób niż w badaniach poprzednich nie wskazało żadnego miejsca zatrudnienia (58%), przy czym problem w większej mierze dotyczył absolwentów OCHRONY ŚRODOWISKA niż absolwentów CHEMII.
- W zasadzie wszyscy absolwenci, którzy znaleźli pracę zostali zatrudnieni w laboratoriach analitycznych lub przemysłowych.
- Znacznie mniej absolwentów zdecydowało się na podjęcie studiów doktoranckich (9% w porównaniu z 41% w ubiegłym roku).

W trakcie dyskusji, która wywiązała się po wystąpieniu dr Nowickiego, członkowie WZZJK doszli do następujących wniosków:

- Pogorszenie wyników ankiety w porównaniu z latami ubiegłymi jest faktem, chociaż wciąż uzyskane wyniki ankiety są w zasadzie dobre.

- Trudno wyjaśnić przyczynę obserwowanego pogorszenia – przyczyn może być wiele. Niektórzy członkowie WZZJK (dr Czaja, mgr Kawecka) wskazywali, że badana grupa była mało reprezentatywna dla absolwentów, co mogło istotnie wpłynąć na ostateczny wynik ankiety.
- Należy przeprowadzić kolejne badania, aby się przekonać, czy sytuacja w roku 2015 ma charakter jednorazowy, czy też stanowi początek jakiegoś niekorzystnego trendu.
- Przewodniczący powinien ująć te wnioski w swoim sprawozdaniu z analizy losów absolwentów, przedstawianym Dziekanowi.

Przewodniczący odpowiedział, że wyniki omawianej ankiety stanowią tylko część sprawozdania. Poza nimi w sprawozdaniu powinna się znaleźć analiza wyników ankiet zamieszczonych na stronie internetowej "Klub Absolwentów" oraz analiza wyników ankiety ogólnouczelnianej badającej losy absolwentów, przeprowadzonej po raz pierwszy w tym roku przez Biuro Karier UG, co było sygnalizowane na poprzednim posiedzeniu WZZJK. Przewodniczący poprosił prof. Prahla o przygotowanie na następne posiedzenie WZZJK (planowane w połowie marca) krótkiej analizy danych z "Klubu Absolwentów". Poinformował jednocześnie zebranych, że analiza danych z ankiety ogólnouczelnianej przeprowadzona przez Biuro Karier wykazała, że wobec niskiego stopnia zwrotu, dane są mało wiarygodne i trudno jest z niej uzyskać rzetelne informacje. Dane dotyczące absolwentów Wydziału Chemii nie zostały jeszcze wyodrębnione.

Ad 4. Sprawy różne, wolne wnioski

W związku ze zmianami personalnymi w składzie Zespołu, został zmieniony skład dwuosobowego zespołu oceniającego sposób weryfikacji efektów kształcenia przedmiotów kierunku CHEMIA: mgr Sviatlana Pankavec została zastąpiona przez mgr Alicję Kawecką.

Przewodniczący poinformował zebranych, że nie otrzymał jeszcze z dziekanatu danych dotyczących wyników sesji i zaproponował omówienie tego tematu na następnym posiedzeniu WZZJK planowanym na marzec 2016 r.

Protokołowała Małgorzata Czerwicka