

Wydział CHEMII UG

Protokół z posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

w dniu 10 maja 2017 r.

w składzie:

1. prof. dr hab. Marek Kwiatkowski – przewodniczący Zespołu
2. dr hab. Beata Grobelna, prof. UG - Prodzikan ds. Kształcenia i Rozwoju
3. dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń
4. dr Małgorzata Czaja
5. dr Małgorzata Czerwicka
6. dr Izabela Małuch
7. mgr Anna Wiśniewska – przedstawiciel administracji
8. Honorata Flemming – przedstawiciel studentów

Podczas posiedzenia Zespołu zostały omówione następujące zagadnienia:

1. Podsumowanie spotkania WZZJK z przedstawicielami studentów i doktorantów
2. Wyniki badania losów absolwentów 2015/16
3. Sprawy różne, wolne wnioski.

Ad 1. Podsumowanie spotkania WZZJK z przedstawicielami studentów i doktorantów

Przewodniczący Zespołu prof. Marek Kwiatkowski podziękował prof. Beacie Grobelnej za sprawne zorganizowanie spotkania WZZJK z przedstawicielami studentów i doktorantów. W toku dyskusji, członkowie WZZJK uzgodnili, że spotkania takie są wartościowe, gdyż popularyzują problematykę jakości kształcenia w tej grupie osób i motywują je do aktywnego uczestnictwa w rozwoju systemu jakości.

Ad 2. Wyniki badania losów absolwentów 2015/16

Przewodniczący Zespołu przeprosił zebranych za opóźnienie w opracowaniu wyników ankiety przeprowadzonej w grudniu wśród absolwentów Wydziału Chemii, kończących studia w 2016 roku. Wynikło one przede wszystkim z obszerności nowej ankiety opracowanej przez Biuro Karier UG i związanej z tym pracochłonnej analizy wyników. Prof. Kwiatkowski pokrótce przedstawił wyniki wstępnie opracowane przez dr Nowickiego (zał.1 do niniejszego protokołu). Dr Czerwicka zwróciła uwagę, że jeżeli się weźmie pod uwagę z jednej strony niewielką liczebność grupy osób uczestniczącą w badaniu, a z drugiej strony bardzo dużą

liczbę pytań zawarych w ankiecie, to odnosi wrażenie że forma ankiety jest nieadekwatna w stosunku do badania. Dr Czaja przypomniała, że na uroczystość wręczenia dyplomów, podczas której przeprowadzono badanie, przybyli głównie ci absolwenci, którzy stali się doktorantami Wydziału Chemii. Zatem uzyskane wyniki nie mogą być reprezentatywne i powinny być traktowane z rezerwą. W toku dyskusji, członkowie Zespołu zwrócili się do prof. Beaty Grobelnej, aby poruszyła temat nadmiernej objętości ankiety na posiedzeniu UZZJK.

Następnie wywiązała się dyskusja, w wyniku której sformułowano następujące wnioski dotyczące badania losów absolwentów:

1. Połowa ankietowanych absolwentów została już zatrudniona. Jest to wskaźnik nieco wyższy niż w roku ubiegłym, który może wskazywać na stopniową poprawę na krajowym rynku pracy. Absolwenci są z reguły zatrudniani na umowę o pracę, zarówno w sektorze prywatnym i publicznym, głównie w polskich firmach średniej wielkości. Większość zatrudnionych pracuje zgodnie ze swoim wykształceniem. Absolwenci na ogół znajdują zatrudnienie w swoim miejscu zamieszkania, chociaż większość z nich deklaruje gotowość do zmiany miejsca zamieszkania w związku z zatrudnieniem. Wskaźniki zatrudnialności są nieco wyższe dla absolwentów kierunku CHEMIA niż dla absolwentów kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA.
2. Absolwenci raczej niechętnie odnoszą się do idei założenia własnej działalności gospodarczej, jako główne przyczyny takiego stanu rzeczy wskazując brak kapitału, brak wiedzy nt. pozyskiwania środków na prowadzenia firmy i obawę przed ryzykiem.
3. Blisko połowa ankietowanych zamierza kontynuować edukację, w tym większość na Uniwersytecie Gdańskim. Największy odsetek tych osób, to obecni doktoranci Wydziału Chemii UG.
4. Studenci dobrze ocenili ukończone studia, lepiej niż w poprzednim roku. Większość ankietowanych uważa, że zdobyte wykształcenie jest odpowiednie w stosunku do wymogów rynku pracy i poleciłoby by studiowanie w UG innym, głównie ze względu na wysoką jakość kadry naukowo-dydaktycznej, dobrą ofertę dydaktyczną oraz możliwość zdobywania doświadczenia i kontaktów. Podobnie jak w latach ubiegłych, ocena studiów na kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA jest nieco niższa niż ocena kierunku CHEMIA, co może wskazywać na większe trudności jakie sprawia studentom studiowanie na

kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA i przekładać się na niższą atrakcyjność tego kierunku w oczach studentów.

5. Najpowszechniejszą formą aktywności studentów poza zajęciami było podejmowanie pracy zawodowej na okres roku lub dłuższy, przy czym w większości była to praca nie związana z kierunkiem wykształcenia. Zwraca uwagę niska aktywność studentów w zakresie działalności naukowej (18%) i uczestnictwa w organizacjach studenckich (0%). Zdecydowana większość studentów nigdy nie korzystała z oferty przygotowanej przez UG (Biuro Karier, Erasmus, MOST).

Zebrani zobowiązali Przewodniczącego do zamieszczenia powyższych wniosków w sprawozdaniu z badania losów absolwentów dla Dziekana WCh, po ewentualnym uzupełnieniu ich o odpowiednie dane liczbowe.

Ad 3. Sprawy różne, wolne wnioski

W tym punkcie nikt z zebranych nie zabrał głosu w sprawach różnych i nie zgłosił żadnego wniosku.

Protokołowała Małgorzata Czerwicka

Załącznik 1 do "Protokołu z posiedzenia WZZJK w dniu 10 maja 2017 r"

Wyniki badania losów absolwentów 2015/16 przeprowadzonego 7 grudnia 2016 r.

Liczba badanych: 17 absolwentów studiów II stopnia kierunku CHEMIA i 11 absolwentów studiów II stopnia kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA.

		CH	OŚ	Razem
1.	Na jakim etapie kariery zawodowej jest Pan(i) obecnie?			
a.	pracuję	59	36	50
b.	szukam pracy	12	27	18
c.	jestem zarejestrowany(a) w Urzędzie Pracy jako bezrobotny(a)	12	0	7
d.	jestem na stażu	0	18	7
e.	jestem wolontariuszem	6	0	4
f.	dokształcam się na kursach zawodowych	0	0	0
g.	dokształcam się na studiach podyplomowych	6	0	4
h.	studia doktoranckie, drugi kierunek studiów, inne formy kształcenia	29	45	36
i.	nie pracuję, nie uczę się	0	9	4
j.	jestem na rencie lub na dłuższym urlopie zdrowotnym	6	0	4
2.	Jaka jest forma Pana(i) zatrudnienia?			
a.	umowa o pracę (etat lub niepełny etat)	35	36	36
b.	umowa zlecenie lub o dzieło	24	9	18
c.	umowa na kontrakt, na świadczenie usług	0	0	0
d.	własna działalność gospodarcza	0	9	4
e.	pracuję bez umowy ("na czarno")	0	0	0
3.	Sektor działalności			
a.	sektor prywatny	35	27	32
b.	sektor publiczny	24	45	32
c.	sektor non-profit	0	0	0
4.	Ile osób zatrudnia firma, w której Pan(i) pracuje?			
a.	1 – 9 osób*	6	9	7
b.	10 – 49 osób*	47	18	31
c.	powyżej 49 osób*	6	27	14
5.	Czy pracuje Pan(i):			
a.	w Polsce	59	64	61
b.	w innym kraju na terenie UE	0	0	0
c.	poza UE	0	0	0
6.	Czy pracuje Pan(i) w zawodzie zgodnie ze swoim wykształceniem?			
a.	tak	41	18	32
b.	częściowo	6	18	11
c.	nie – jeśli nie, to czy uważa Pan(i) wiedzę i kompetencje zdobyte podczas studiów za przydatne w pracy?	12	27	18
7.	Czy dla zdobycia pracy musiał(a) Pan(i) zmienić miejsce zamieszkania?			
a.	tak	24	9	18
b.	nie	41	55	46
8.	Czy dopuszcza Pan(i) zmianę miejsca zamieszkania w związku z poszukiwaniem pracy?			
a.	tak	71	55	64
b.	nie	18	0	11
c.	nie zastanawiałem(am) się nad tym	6	18	11
9.	Czy zamierza Pan(i) w ciągu najbliższych 12 miesięcy założyć własną firmę?			
a.	tak	12	0	7

	b.	nie	88	82	86
	c.	prowadzę już własną działalność gospodarczą	0	9	4
10.	Czego potrzebował(a)by Pan(i) do rozpoczęcia działalności gospodarczej?				
	a.	dobrego pomysłu	41	55	46
	b.	kapitału	65	64	64
	c.	doświadczenia zawodowego	12	18	14
	d.	odwagi	35	18	29
	e.	wiedzy nt. pozyskiwania środków z projektów (UE, inicjatywy lokalne, inne)	41	36	39
	f.	wiedzy nt. rozpoczęcia i prowadzenia własnej firmy			
	g.	inne	18	0	11
11.	Co powstrzymuje Pana(nią) przed założeniem własnej firmy?				
	a.	dotychczasowa praca	12	9	11
	b.	obawa ryzyka finansowego lub życiowego	41	36	39
	c.	stabilizacja finansowa łącząca się z pracą na etacie	24	0	14
	d.	brak pomysłu na realizację przedsięwzięcia	24	36	29
	e.	niewystarczające środki finansowe	18	27	21
12.	Czy w ciągu najbliższych 5 lat planuje Pan(i) dalszą edukację?				
	a.	tak – w przypadku wybrania tej odpowiedzi: czy na UG, czy poza*	47(18)	45(9)	46(14)
	b.	nie	24	18	21
	c.	nie wiem	24	36	29
13.	W jakiej formie zamierza Pan(i) kontynuować swoją edukację?				
	a.	studia I stopnia (licencjat/inżynierskie)	0	0	0
	b.	studia II stopnia (uzupełniające magisterskie)	6	0	4
	c.	studia III stopnia (doktoranckie)	35	27	32
	d.	jednolite studia magisterskie	0	0	0
	e.	studia podyplomowe	29	27	29
	f.	kursy zawodowe, szkolenia, specjalizacja zawodowa	53	36	46
14.	Jak ocenia Pan(i) jakość kształcenia w Uniwersytecie Gdańskim rozumianą jako efektywność przekazywania wiedzy, kompetencji i umiejętności?				
	a.	bardzo źle	0	0	0
	b.	źle	0	0	0
	c.	ani dobrze, ani źle	12	18	14
	d.	dobrze	47	64	54
	e.	bardzo dobrze	41	18	32
15.	Czy wg Pana(i) sposób przekazywania studentom wiedzy i umiejętności, z którego skorzystał(a) Pan(i) na UG odpowiada wymogom rynku pracy?				
	a.	tak	76	36	61
	b.	nie	12	36	27
	c.	nie mam zdania	12	27	18
16.	Czy polecił(a)by Pan(i) innym studiowanie na UG?				
	a.	tak	94	82	89
	b.	nie	6	18	11
17.	Polecił(a)bym innym studiowanie na UG ze względu na:				
	a.	ofertę dydaktyczną	59	27	46
	b.	kadrę naukowo-dydaktyczną	65	55	61
	c.	obsługę administracyjną	12	9	11
	d.	infrastrukturę	24	55	36
	e.	możliwość zdobywania doświadczenia, kontaktów, wyjazdów do innych uczelni, itp.	53	27	43
	f.	inne, proszę wpisać	0	0	0
18.	Czy dzisiaj wybrał(a)by Pan(i) inną uczelnię wyższą?				
	a.	tak	24	36	29
	b.	nie	76	64	71

19.	Dzisiaj wybrał(a)bym inną uczelnię wyższą ze względu na:				
	a.	jakość kształcenia	12	18	14
	b.	ofertę dydaktyczną	24	9	18
	c.	kadrę naukowo-dydaktyczną	12	0	7
	d.	obsługę administracyjną	6	9	7
	e.	infrastrukturę	6	9	7
	f.	możliwość zdobywania doświadczenia, kontaktów, wyjazdów do innych uczelni, itp.	24	18	21
	g.	inne, proszę wpisać	0	0	0
20.	Czy w czasie studiów korzystał(a) Pan(i) z:				
	a.	oferty Biura Karier UG	18	0	11
	b.	programu Erasmus	6	9	7
	c.	programu MOST	0	0	0
	d.	żadne z powyższych	71	91	79
	e.	inne, proszę wpisać	0	0	0
21.	Czy w czasie studiów należał(a) Pan(i) do:				
	a.	koła naukowego	18	18	18
	b.	samorządu studenckiego, parlamentu studentów UG	0	0	0
	c.	innej organizacji studenckiej poza UG	0	0	0
	d.	inne, proszę wpisać	0	0	0
22.	Czy w czasie studiów wykonywał(a) Pan(i) pracę w którejś z podanych form?				
	a.	nieobowiązkowa praktyka studencka	29	9	21
	b.	staż zawodowy	6	18	11
	c.	zatrudnienie na umowę o pracę / umowę cywilno-prawną w zawodzie zgodnym z kierunkiem wykształcenia	24	0	14
	d.	zatrudnienie na umowę o pracę / umowę cywilno-prawną w zawodzie niezgodnym z kierunkiem wykształcenia	41	36	39
	e.	wolontariat	12	9	11
	f.	żadne z powyższych	18	27	21
	g.	inne, proszę wpisać	12	0	7
23.	Przez jaki okres wykonywał(a) Pan(i) powyższą pracę?				
	a.	do 1 miesiąca	6	18	11
	b.	1 – 3 miesiące	6	9	7
	c.	powyżej 3 miesięcy do 1 roku	47	9	32
	d.	powyżej 1 roku	24	18	21