

Wydział CHEMII UG
Protokół z posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia
w dniu 27 maja 2015 r.

w składzie:

1. prof. dr hab. Marek Kwiatkowski – przewodniczący Zespołu
2. prof. dr hab. Adam Prahł
3. dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń
4. dr Małgorzata Czaja
5. dr Waldemar Nowicki
6. dr Grzegorz Romanowski
7. dr Małgorzata Czerwicka
8. dr Grażyna Wawrzyniak
9. mgr Anna Wiśniewska – przedstawiciel administracji
10. mgr Sviatlana Pankavec – przedstawiciel doktorantów
11. Łukasz Żeromski – przedstawiciel studentów

Podczas posiedzenia Zespołu zostały omówione następujące zagadnienia:

1. Przebieg akredytacji instytucjonalnej przeprowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną w marcu 2015 r.
2. Realizacja badań ankietowych i hospitacji na Wydziale w roku akademickim 2014/15.
3. Sprawy różne, wolne wnioski.

Ad 1. Przebieg akredytacji instytucjonalnej przeprowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przewodniczący Zespołu prof. Marek Kwiatkowski przypomniał, że przygotowania do akredytacji instytucjonalnej, przeprowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną w dniach 11-13 marca 2015 r., pochłonęła wiele czasu i wysiłku członków Zespołu, zatem nie było czasu na wcześniejsze wiosenne posiedzenie Zespołu. Podziękował członkom Zespołu za ich wkład w przygotowywanie raportu samooceny dla PKA akredytacyjnej, zwłaszcza w zakresie funkcjonowania i doskonalenia systemu zapewniania jakości. Fragment dotyczący systemu jakości stanowił lwią część raportu (38 spośród 98 stron).

Przewodniczący podziękował również za kompetentny udział członków Zespołu w spotkaniu z Polską Komisją Akredytacyjną. Poinformował zebranych, że skutkiem ogromnego nakładu pracy jaki wniósł Zespół w przygotowania do akredytacji jak również rzeczowych i wyczerpujących informacji przekazanej PKA podczas spotkania w ramach wizyty akredytacyjnej, system jakości kształcenia funkcjonujący na Wydziale został oceniony bardzo wysoko. Na razie jest to informacja nieoficjalna, ale Przewodniczący wyraził nadzieję, że znajdzie ona swoje odbicie w oficjalnym raporcie PKA oraz w wysokości oceny uzyskanej przez Wydział.

Ad 2. Realizacja badań ankietowych i hospitacji na Wydziale w roku akademickim 2014/15

Dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń stwierdziła, że "papierowe" ankietowanie studentów jest praktycznie na ukończeniu i w bieżącym roku przebiegło bardzo efektywnie. Ankieterzy konsekwentnie w pierwszym rzędzie prosili studentów o ocenę zajęć prowadzonych przez

pracowników nie ocenianych w minionym roku akademickim. W rezultacie oceniono prawie trzykrotnie większą liczbę nauczycieli akademickich niż w poprzednim roku akademickim i w znacznie wyższym stopniu zrealizowano zasadę, że każdy nauczyciel akademicki – pracownik Wydziału Chemii – ma być oceniany przynajmniej raz na dwa lata. Dr Bielicka-Giełdoń poinformowała również, że studenci III roku studiów I stopnia kierunków CHEMIA i OCHRONA ŚRODOWISKA, którzy studiują zgodnie ze specjalną organizacją roku akademickiego (program skondensowany w czasie), byli pilotażowo badani za pomocą nowej ankiety on-line składającej się z 21 pytań. W powstanie i ostateczny kształt tej ankiety byli bezpośrednio zaangażowani dwaj członkowie Zespołu: dr Bielicka-Giełdoń oraz Małgorzata Czerwicka – ich główny wysiłek skupił się na możliwie maksymalnym skróceniu ankiety tak, aby jej długość nie zniechęcała studentów do jej wypełnienia. Przewodniczący wyraził opinię, że prawdopodobnie nastąpi istotny spadek zwrotu wypełnionych ankiet, ale nie bardzo wiadomo jak temu przeciwdziałać w świetle rosnącego zakresu obowiązków WZZJK.

Dr Grażyna Wawrzyniak zrelacjonowała przebieg hospitacji. W tym przypadku liczba hospitacji dość znacząco spadła w porównaniu z rokiem ubiegłym, prawie o połowę. W toku dyskusji członkowie Zespołu uznali, że to nieco zbyt niska liczba, chociaż trudno określić jaką liczbą byłaby właściwa dla Wydziału. Dr Czerwicka zaproponowała, żeby ta liczba wyniosła ok. 100, co inni członkowie Zespołu zaakceptowali. Przewodniczący spytał, czy hospitowane były również zajęcia prowadzone przez kierowników katedr. Okazało się, że w większości przypadków te zajęcia nie były hospitowane. Członkowie Zespołu uznali, że ta sytuacja powinna ulec poprawie w przyszłym roku akademickim.

Dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń przedstawiła również bieżącą sytuację badania opinii studentów na temat funkcjonowania dziekanatu studenckiego, które po raz pierwszy przeprowadzono w roku akademickim 2014/15. Swoją opinię wyraziło ok. 300 respondentów, przy czym w zasadzie są to opinie pozytywne. Najwięcej zastrzeżeń budzą wśród studentów godziny otwarcia dziekanatu, studenci postulują wzrost dostępności dziekanatu dla załatwiania bieżących spraw. Łukasz Żeromski potwierdził, że część studentów nie jest zadowolona z dostępności do dziekanatu.

Dr Małgorzata Czerwicka zrelacjonowała przebieg badań prawidłowości weryfikacji efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich. Badanie to było prowadzone przez dwa dwuosobowe zespoły złożone z członków WZZJK: dr Małgorzaty Czerwickiej i Łukasza Żeromskiego (zespół dla kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA) oraz dr Grzegorza Romanowskiego i mgr Sviatlany Pankavec (zespół dla kierunku CHEMIA). Dr Czerwicka stwierdziła, że badanie przebiegło bez większych trudności, a nauczyciele akademicy współpracowali chętnie w badaniu. Jeszcze jest za wcześnie na przedstawienie pełnego raportu, ale badania jak dotąd nie wykazały żadnego znaczącego problemu.

Przewodniczący podziękował Zespołowi za zaangażowanie w badania jakości kształcenia na Wydziale, których zakres stale rośnie wskutek pojawiania się nowych uchwał i zarządzeń. Jednocześnie przypomniał o obowiązku przygotowania opracowanych wyników badań w październiku, tak aby Wydział mógł terminowo przedstawić swój raport z oceny własnej.

Ad. 3. Sprawy różne i wolne wnioski.

W tym punkcie programu, nikt z zebranych nie zabrał głosu.

Protokołowała dr Małgorzata Czerwicka