

Wydział CHEMII UG

Protokół z posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

w dniu 29 listopada 2017 r.

w składzie:

1. prof. dr hab. Marek Kwiatkowski – przewodniczący Zespołu
2. dr hab. Beata Grobelna, prof. UG - Prodzikan ds. Kształcenia i Rozwoju
3. dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń
4. dr Małgorzata Czerwicka
5. dr Izabela Małuch
6. mgr Anna Wiśniewska – przedstawiciel administracji
7. mgr Tomasz Apanowicz – przedstawiciel doktorantów
8. Honorata Flemming – przedstawiciel studentów

Nieobecni: dr Małgorzata Czaja (nieobecność usprawiedliwiona, zajęcia dydaktyczne).

Podczas posiedzenia Zespołu podsumowano system jakości kształcenia w roku akademickim 2016/2017 i zatwierdzono raport z oceny własnej przygotowany dla Rady Wydziału Chemii UG. Omówione zostały następujące punkty:

1. Badania ankietowe studentów w zakresie oceny pracy nauczycieli akademickich.
2. Hospitacje nauczycieli akademickich.
3. Badanie prawidłowości weryfikacji efektów kształcenia przez prowadzących zajęcia dydaktyczne.
4. Analiza wypowiedzi studenckich zawartych w skrzynce kontaktowej jakość-chemia@ug.edu.pl.
5. Badania ankietowe studentów w zakresie oceny pracy dziekanatu.
6. Sprawy różne, wolne wnioski.

Ad. 1. Badania ankietowe studentów w zakresie oceny pracy nauczycieli akademickich

Przewodniczący Zespołu, prof. Kwiatkowski, poinformował zebranych, że w celu usprawnienia przebiegu posiedzenia rozesłał wcześniej do członków Zespołu wstępną wersję raportu z oceny własnej 2016/17, w którym zawarł najważniejsze wyniki badań jakościowych. W pierwszej kolejności omówił wyniki badań ankietowych przeprowadzonych w ubiegłym roku akademickim. Podkreślił, że pod względem ilości wypełnionych ankiet, uzyskaliśmy nieco lepszy wynik niż w poprzedniej edycji. Następnie rozpoczęła się dyskusja

na temat problemu sygnalizowanego przez studentów wypełniających ankiety, który dotyczył powtarzających się na różnych zajęciach tych samych treści programowych. W związku z nasilaniem się liczby uwag dotyczących tego problemu, konieczne będzie podjęcie odpowiednich kroków prowadzących do wyeliminowania nieprawidłowości. Najwłaściwszym rozwiązaniem będzie skierowanie tego problemu do Rad Programowych poszczególnych kierunków, które z pewnością powinny się zwrócić do wykładowców z prośbą o przeanalizowanie programu zajęć pod tym kątem.

Prof. Grobelna zwróciła uwagę, że w roboczej wersji sprawozdania nie znalazła się wzmianka dotycząca spotkania WZZJK z przedstawicielami studentów i doktorantów. Przewodniczący zobowiązał się do uzupełnienia sprawozdania w tym zakresie.

W toku dalszej dyskusji zebrani poruszyli sprawę informowania innych wydziałów o ocenie ich pracowników, którzy prowadzili zajęcia dla studentów Wydziału Chemii. Ważne jest to, aby „zewnątrzni” wykładowcy oraz ich przełożeni widzieli te oceny, na co obecnie nie pozwala system komputerowy. Prof. Grobelna stwierdziła, że w przypadku rażąco niskich ocen, stosowna informacja zostanie przesłana do dziekana odpowiedniego wydziału.

Ad. 2. Hospitacje nauczycieli akademickich

Prof. Kwiatkowski stwierdził że nie nastąpił znaczący wzrost ogólnej liczby hospitacji w porównaniu z rokiem poprzednim, zatem nie został spełniony postulat zwiększenia hospitacji do 100 rocznie. Wyraził jednak swoje wątpliwości, czy liczba 100 jest rzeczywiście właściwa dla prawidłowego funkcjonowania systemu jakości i że może być ona zbyt wygórowana, jeżeli wziąć pod uwagę niezmiennie wysokie oceny uzyskiwane przez hospitowanych nauczycieli. Zaproponował obniżenie tej liczby do istniejącego poziomu, tzn. o ok. połowę, tak aby każdy z pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału był hospitowany raz na dwa lata. W toku dyskusji, zebrani zaaprobowali ten wniosek i zaproponowali, żeby go przedstawić na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału do akceptacji łącznie ze sprawozdaniem z oceny własnej.

Przewodniczący wyraził zaniepokojenie, że zajęcia prowadzone przez doktorantów są wciąż hospitowane w bardzo niewielkim stopniu. Natomiast z satysfakcją stwierdził, że skutkiem zorganizowanej akcji władz Wydziału, w roku 2016/17 dziekan i prodziekani hospitowali zajęcia prowadzone przez praktycznie wszystkich kierowników katedr i zakładów.

Ad. 3. Badanie prawidłowości weryfikacji efektów kształcenia przez prowadzących zajęcia dydaktyczne

Kilka nieprawidłowości w tym zakresie stwierdzono jedynie dla studiów I stopnia na kierunku Ochrona Środowiska. Dotyczyły one głównie sytuacji, w której nastąpiła zmiana prowadzącego danego przedmiotu. WZZJK sugeruje w takich przypadkach przeprowadzenie rozmowy wyjaśniającej z osobą, która jest odpowiedzialna za ostateczny kształt sylabusu i uświadomienie jej, że aktualizacja sylabusu należy do jej obowiązków.

W związku z uruchomieniem studiów II stopnia na kierunku Ochrona Środowiska oraz pojawieniem się kolejnego rocznika na kierunku Biznes Chemiczny, podjęto decyzję, iż w bieżącym roku akademickim badanie prawidłowości weryfikacji efektów kształcenia przez prowadzących zajęcia dydaktyczne zostanie przeprowadzone dla 8 przedmiotów dla kierunku Ochrona Środowiska i 4 dla kierunku Biznes Chemiczny.

Ad. 4. Analiza wypowiedzi studenckich zawartych w skrzynce kontaktowej jakość-chemia@ug.edu.pl

Przewodniczący przypomniał, że od tego roku akademickiego istnieje możliwość korzystania przez studentów ze skrzynki kontaktowej, w której mogą umieszczać swoje uwagi na temat jakości kształcenia. Ta forma kontaktu nie cieszyła się jeszcze zbyt dużą popularnością, wpłynęły zaledwie dwie uwagi. Jedna z nich zawierała szereg uwag krytycznych w stosunku do kilku nauczycieli akademickich Wydziału Chemii. W opinii WZZJK, ponieważ jest to na razie pojedynczy sygnał, nie należy jeszcze podejmować kroków na jego podstawie, lecz pilnie analizować kolejne uwagi w przyszłości. Tym niemniej, ponieważ w tej uwadze został wymieniony pracownik Wydziału Chemii, który jednocześnie uzyskał najniższą ocenę w ankietach studenckich, WZZJK rekomenduje przeprowadzenie rozmowy z tym pracownikiem.

Ad. 5. Badania ankietowe studentów w zakresie oceny pracy dziekanatu

W ubiegłym roku akademickim ankiety takie nie zostały przeprowadzone. W roku bieżącym zostanie to zrobione, ale ze względu na zapowiadane zmiany systemowe portalu studenta, WZZJK proponuje aby ankiety online były umieszczone w portalu edukacyjnym.

Ad. 6. Sprawy różne, wolne wnioski

Członkowie Zespołu zatwierdzili sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2016/2017 przygotowane dla Rady Wydziału Chemii. Prof. Grobelna, poinformowała członków WZZJK o konieczności organizacji spotkań Zespołu z poszczególnymi grupami pracowników. Zebrani uznali, że do spotkań z tzw. samodzielnymi pracownikami naukowymi można wykorzystać posiedzenia Rady Wydziału.

Prof. Grobelna omówiła również krótko wyniki ankiety ogólnouczelnianej dotyczącej warunków pracy, które właśnie otrzymała. Zwróciła uwagę na niepokojąco niską liczbę wypełnionych ankiet na Wydziale Chemii, zwłaszcza w grupie doktorantów (3 ankiety). W toku dyskusji okazało się, że główną przyczyną takiego stanu rzeczy jest brak dostępu doktorantów nieprowadzących zajęć dydaktycznych do portalu pracownika, gdzie umieszczane są ankiety. WZZJK rekomenduje podjęcie szeregu działań przypominających o wypełnianiu ankiet, w tym: podanie informacji podczas posiedzeń RW oraz przekazanie ich dalej przez przedstawicieli poszczególnych grup w rozsyłanych przez nich drogą mailową sprawozdaniach z RW.

Protokołowała Małgorzata Czerwicka