

Wydział CHEMII UG

Protokół z posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

w dniu 3 listopada 2015 r.

w składzie:

1. prof. dr hab. Marek Kwiatkowski – przewodniczący Zespołu
2. prof. dr hab. Adam Prahl
3. dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń
4. dr Waldemar Nowicki
5. dr Małgorzata Czerwicka
6. dr Grażyna Wawrzyniak
7. mgr Anna Wiśniewska – przedstawiciel administracji
8. mgr Sviatlana Pankavec – przedstawiciel doktorantów
9. Bartosz Piszcz – przedstawiciel studentów

Nieobecni byli dwaj członkowie Zespołu, dr Małgorzata Czaja oraz dr Izabela Małuch. Ich obecność była usprawiedliwiona ze względu na prowadzone przez nich w tym czasie zajęcia dydaktyczne.

Podczas posiedzenia Zespołu zostały omówione następujące zagadnienia:

1. Zmiany w składzie osobowym Zespołu.
2. Przebieg ankietowania studentów 2014/2015.
3. Przebieg hospitacji zajęć 2014/2015.
4. Przygotowanie raportu samooceny WZZJK za rok akademicki 2014/2015.
5. Informacje o ankietach uczelnianych – badanie na wejściu, badanie losów absolwentów.
6. Problem ankietowania studentów on-line
7. Sprawy różne, wolne wnioski.

Ad 1. Zmiany w składzie osobowym Zespołu

Przewodniczący Zespołu prof. Marek Kwiatkowski poinformował, że w związku z dodatkowymi obowiązkami związanymi z pełnieniem przez dr Grzegorza Romanowskiego funkcji Pełnomocnika Dziekana ds. Wymiany Zagranicznej Studentów odchodzi on z Zespołu. Zgodnie z Zarządzeniem Dziekana nr 8/2015 z dnia 26 października 2015 roku zmieniającym Zarządzenie Dziekana nr 3/2012 z dnia 13 września 2012 roku

w sprawie składu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, obowiązki odwołanego dr Romanowskiego przejęła dr Izabela Małuch. Ponadto doszło do zmiany przedstawiciela studentów w Zespole. W tym przypadku obowiązki dotychczasowego przedstawiciela studentów Łukasza Żeromskiego przejął Bartosz Piszcz (student II roku MSU, kierunek Chemia).

Ad 2. Przebieg ankietowania studentów 2014/2015

Zagadnienia związane z przebiegiem ankietowania studentów na Wydziale Chemii omówiła dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń. Poinformowała ona członków zespołu, że badaniem ankietowym objęci zostali studenci studiów stacjonarnych I i II stopnia kierunków CHEMIA i OCHRONA ŚRODOWISKA, studenci studiów stacjonarnych I stopnia kierunku BIOLOGIA i GEOLOGIA oraz II stopnia Biznes i Technologia Ekologiczna. W badaniu wykorzystano obowiązującą w omawianym roku akademickim ankietę (forma „papierowa”) zawierającą 11 pytań zamkniętych dotyczących różnych aspektów kształcenia. W roku akademickim 2014/2015 ankietowanie przebiegało prawidłowo a łącznie łączna liczba ankiet wypełnionych przez studentów wynosiła 1435, w tym:

- studiów stacjonarnych I stopnia kierunku CHEMIA	882
- studiów stacjonarnych II stopnia kierunku CHEMIA	211
- studiów stacjonarnych I stopnia kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA	197
- studiów stacjonarnych II stopnia kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA	50
- studiów stacjonarnych I stopnia kierunku BIOLOGIA	51
- studiów stacjonarnych I stopnia kierunku GEOLOGIA	21
- studiów stacjonarnych II stopnia kierunku Biznes i Technologia Ekologiczna	14

Ze 107 pracowników (10.10.2015) Wydziału Chemii oceniono 93 osoby, w tym 16 doktorantów, 45 asystentów, adiunktów, starszych wykładowców, 29 profesorów oraz 3 nauczycieli spoza Wydziału prowadzących zajęcia dla studentów WCh. Łączna liczba ocenianych zajęć wynosiła 105, w tym 26 wykładów, 20 ćwiczeń audytoryjnych oraz 59 ćwiczeń laboratoryjnych.

Z analizy ankiet wynikało, że zajęcia i wykładowcy uzyskali wysokie oceny studentów, w większości przekraczające 90% sumy odpowiedzi TAK oraz RACZEJ TAK (27 nauczycieli akademickich uzyskało średnią wartość 100% sumy odpowiedzi TAK oraz RACZEJ TAK; jedynie 3 osoby uzyskały powyżej 15 % sumy odpowiedzi NIE oraz RACZEJ NIE, w tym są to dwie osoby z WCh uzyskały 20% i 32% oraz 1 osoba spoza

Wydziału prowadząca dla naszych studentów 22% sumy odpowiedzi NIE oraz RACZEJ NIE).

Najniższe wyniki dotyczyły pytań o uznanie zajęć jako ważnej części studiów (14% sumy odpowiedzi NIE oraz RACZEJ NIE) oraz przydatności poruszanych zagadnień do znaczącego rozszerzenia wiedzy i umiejętności (8% sumy odpowiedzi NIE oraz RACZEJ NIE). W analizowanym roku akademickim 2014/2015 w porównaniu z latami ubiegłymi w większości przypadków suma odpowiedzi TAK i RACZEJ TAK utrzymuje się na podobnym poziomie. Ćwiczenia oceniane były nieznacznie lepiej niż wykłady. Jedynie w przypadku pytania „Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów” tylko 77% odpowiedzi było TAK i RACZEJ TAK i liczba ta jest niższa w porównaniu z rokiem poprzednim.

Przewodniczący podziękował dr Bielickiej-Giełdoń za przygotowanie podsumowania oraz sprawną organizację ankietowania w ubiegłym roku akademickim. Dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń zasygnalizowała możliwość rozpoczęcia ankietowania on-line zamiast dotychczasowego za pomocą ankiet papierowych.

Ad 3. Przebieg hospitowania zajęć 2014/2015

Kolejny punkt dotyczący przebiegu hospitacji zajęć 2014/2015 zreferowała dr Grażyna Wawrzyniak. Poinformowała ona, że w ubiegłym roku było hospitowanych 76 osób. Wśród 12 hospitujących większość stanowili profesorowie a najwięcej hospitacji przeprowadził Pan prof. dr hab. Jerzy Błazejowski (21 osób). Wśród hospitujących znalazła się jedna osoba niebędąca samodzielnym pracownikiem naukowym (dr Dorota Zarzeczkańska). W związku z tym Przewodniczący przypomniał o możliwości hospitowania zajęć przez osobę wyznaczoną w tym celu przez Kierownika Katedry. Ogólne wyniki hospitacji są bardzo dobre (100% ocen pozytywnych). Ponadto poruszono także problem ocen wpływających z zewnątrz Wydziału a także hospitowania osób spoza Wydziału, spośród których są takie, których oceny nie są najwyższe.

Podczas dyskusji pojawiły się propozycje wprowadzenia zmian w arkuszu hospitacyjnym, gdyż dotychczasowy nie obejmuje wszystkich aspektów zajęć. Przewodniczący poprosił członków Zespołu o przygotowanie konkretnych propozycji zmian, które mogłyby zostać przedyskutowane na kolejnym posiedzeniu Zespołu.

Ad 4. Przygotowanie raportu samooceny WZZJK za rok akademicki 2014/2015

Przewodniczący poinformował zebranych o konieczności przygotowania raportu samooceny Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia za rok akademicki 2014/2015. W związku z powyższym zaapelował do wszystkich członków Zespołu o przesłanie raportów i/lub sprawozdań z ich działalności, które są niezbędne do przygotowania zestawienia z działalności całego Zespołu. W związku z listopadowym wyjazdem służbowym Przewodniczącego, opracowany raport zostanie zaprezentowany Radzie Wydziału Chemii UG na posiedzeniu zaplanowanym na dzień 16 grudnia 2015 roku.

Ad 5. Informacje o ankietach uczelnianych – badanie na wejściu, badanie losów absolwentów

W kolejnym punkcie Przewodniczący przedstawił zebrany informacje o wynikach ankiet ogólnouczelnianych. Podkreślił także po raz kolejny, że ankiety, których % zwrotu jest bardzo niski są mało wiarygodne. W przypadku badania losów absolwentów do wypełnienia ankiet uprawnionych było 1748 absolwentów. Jedyne 236 osób, co stanowi jedynie 13,5% uprawnionych, wypełniło ankiety. Znaczną część tych osób stanowią doktoranci kontynuujący naukę na naszej uczelni. Z Wydziału Chemii ankietę wypełniło kilkanaście osób. Odpowiedzi na pytanie dotyczące przydatności studiów są skorelowane z dalszymi losami absolwentów i tak % odpowiedzi pozytywnych jest niemalże identyczny z % osób, które pracują w wyuczonym zawodzie.

W toku dyskusji padło pytanie czy w świetle otrzymywanych wyników nie zrezygnować z ankietowania absolwentów. Przewodniczący podkreślił jednak, że pomimo licznych niedoskonałości nie dysponujemy alternatywnymi metodami pozyskiwania informacji o losach naszych absolwentów. Przewodniczący poinformował, że można osiągnąć wyższy stopień zwrotu (np. 70% absolwentów Wydziału Prawa i Administracji odpowiedziało na ankietę), jednakże taki efekt można osiągnąć jedynie niewspółmiernym nakładem pracy pracowników wydziału (bezpośrednie telefony do absolwentów połączone z wysyłaniem ankiet pocztą na adres domowy). Przewodniczący podkreślił, że nie ma już ustawowego obowiązku śledzenia losów absolwentów, tym niemniej nadal będziemy próbowali to robić, gdyż dostarcza to potencjalnie ważnych informacji.

Dokonano podsumowania ankiet, które wypełniają studenci na wejściu. Zgodnie z raportem badania: Satysfakcja z procesu rekrutacji i pierwszych kontaktów studentów z UG, ankietę wypełniło 2246 osób (z 11 wydziałów i 55 kierunków studiów). Z Wydziału Chemii ankietę

wypełniły 84 osoby co stanowi 3,7% całości. Z badań tych wynika, że niedoceniona jest rola mediów. W większości przypadków, Wydział Chemii zajmował wysokie lokaty i tak min.:

- strona internetowa WCh – 4 miejsce
- wydarzenie – 1 miejsce
- przejrzystość strony internetowej 4 miejsce
- rzeczowość informacji – 1 miejsce
- biuro rekrutacji - 2 miejsce
- działalność kół naukowych - 2 miejsce.

W aspekcie załatwiania spraw organizacyjnych w Dziekanacie (legitymacje, indeksy, umowy itp.) nasz Wydział został oceniony słabo, co można jednak wytłumaczyć trwającą w czasie rekrutacji reorganizacją pracy w Dziekanacie. Niestety zostaliśmy uznani także za najbardziej niekoleżeński wydział. W podsumowaniu przedstawionych wyników, Przewodniczący zaapelował o utrzymanie wysokiego poziomu w punktach dobrze ocenionych i jednocześnie podjęcie działań mających na celu poprawę wyników w punktach ocenionych słabo.

Ad 6. Problem ankietowania studentów on-line

W świetle informacji uzyskanych podczas zebrań wydziałowych koordynatorów ankiet, które odbyły się w roku 2015, a w których uczestniczyły dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń oraz dr Małgorzata Czerwicka, Przewodniczący rozpoczął dyskusję dotyczącą ankietowania studentów on-line. Podzielił się on wątpliwościami co do zwrotności takich ankiet biorąc pod uwagę wyniki uzyskiwane na innych wydziałach. Dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń poinformowała członków Zespołu, że od roku akademickiego 2015/2016 obowiązuje nowy wzór ankiety, która zawiera aż 21 pytań czyli jest prawie dwukrotnie dłuższa niż poprzednia (Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Gdańskiego nr 48/R/10 z dnia 31 maja 2010 roku w sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Gdańskim, które zostało ujednolicone przez Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Gdańskiego nr 81/R/15 z dnia 06 lipca 2015 roku w sprawie zmiany zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG w sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Gdańskim). Dr Małgorzata Czerwicka wspomniała, że na ostatnim ze spotkań koordynatorów ankiet poinformowano o pomysle przeprowadzania ankiet dla wszystkich możliwych zajęć przeprowadzanych w danym roku akademickim. Propozycja taka pociągałaby za sobą konieczność przygotowania olbrzymiej ilości ankiet papierowych. Ponadto ich wypełnianie podczas zajęć

zajmuje czas przeznaczony na wykład, ćwiczenia laboratoryjne oraz audytoryjne (zwłaszcza przy tak dużej ilości pytań). Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej prof. dr hab. Adam Prahł zaproponował żeby w tym roku akademickim wprowadzić ankietowanie studentów on-line testowo. Przewodniczący i członkowie Zespołu poparli ten pomysł jednocześnie zaznaczając, że po opracowaniu wyników pierwszej edycji ankiet internetowych WZZJK podejmie decyzję co do dalszej formy ankietowania na Wydziale Chemii UG.

Ad 7. Sprawy różne, wolne wnioski

W związku ze zmianami personalnymi w składzie Zespołu, dr Małgorzata Czerwicka wspomniała o konieczności uściślenia składu komisji zobowiązanych przez WZZJK do oceny sposobu weryfikacji efektów kształcenia przedmiotów realizowanych na Wydziale Chemii UG. Przewodniczący zaproponował skład dwuosobowych zespołów: zespół dr Izabeli Małuch i mgr Sviatlany Pankavec na kierunku CHEMIA oraz zespół dr Małgorzaty Czerwickiej oraz Bartosza Piszczaka na kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA. Członkowie WZZJK zaakceptowali zmiany. Dr Małgorzata Czerwicka poinformowała o przygotowaniu przez nią zbiorczego sprawozdania z działalności obu zespołów za rok 2014/2015.

Protokołowała Małgorzata Czerwicka