

Protokół

posiedzenia Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia Wydziału Chemii
w dniu 6 lutego 2012 r.

w składzie:

1. dr hab. Marek Kwiatkowski, prof. UG – przewodniczący Zespołu, prodziekan ds. studenckich i kształcenia
2. dr Grzegorz Romanowski
3. dr Grażyna Wawrzyniak
4. dr Beata Szafranek
5. dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń
6. dr Małgorzata Czaja
7. dr Waldemar Nowicki

Podczas posiedzenia Zespołu zostały omówione następujące zagadnienia:

1. Przygotowanie do opracowania dokumentacji kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Chemii zgodnie z zasadami Krajowych Ram Kwalifikacji.
2. Dyskusja nt. kształcenia nauczycieli chemii na Wydziale Chemii w świetle nowego rozporządzenia MNiSW w sprawie standardów kształcenia nauczycieli.
3. Informacja na temat przebiegu ankietowania i hospitowania zajęć dydaktycznych.
4. Analiza raportu z drugiej edycji badań "Pierwszy kontakt z uczelnią" 2011/12.

Ad. 1. Przygotowanie do opracowania dokumentacji kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Chemii zgodnie z zasadami Krajowych Ram Kwalifikacji.

Przewodniczący, prof. Kwiatkowski, podsumował krótko dotychczasowy postęp prac przygotowawczych nad opisem kierunków studiów w kategoriach KRK:

- Odbyło się kilka szkoleń dla koordynatorów KRK oraz zainteresowanych pracowników: na Wydziale dr Suska Wróbel 13 grudnia 2011 r., prof. Ziółek z UAM 5 stycznia 2012 r.; kilka osób z Wydziału brało udział w seminarium 16 grudnia w Warszawie.

- Zostały powołane zespoły robocze do opracowania dokumentacji, ściślej efektów kształcenia, planu studiów oraz macierzy wzajemnych pokryć i zaspokojień: kierunek CHEMIA: dr Henryk Myszka i dr Regina Kasprzykowska, kierunek OCHRONA ŚRODOWISKA: dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń i dr Beata Szafranek, kierunek AGROCHEMIA dr Bożena Karawajczyk. Zespoły ściśle współpracują z Radami Programowymi kierunków, na których to spoczywa odpowiedzialność za przygotowanie dokumentacji.

- Tzw. metryczki kierunków przygotowuje prof. Kwiatkowski w ramach obowiązku prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

- Ze względu na długi proces zatwierdzania, komplet dokumentacji powinien być gotowy przed 29 lutego, kiedy to zostanie przedstawiony na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

W dyskusji zabrała głos dr Bielicka-Giełdoń, która poinformowała zebranych, że pierwsze wyniki prac zespołów roboczych są już gotowe i że termin 29 lutego prawdopodobnie zostanie utrzymany.

Ad. 2. Dyskusja nt. kształcenia nauczycieli chemii na Wydziale Chemii w świetle nowego rozporządzenia MNiSW w sprawie standardów kształcenia nauczycieli.

Prof. Kwiatkowski poinformował zebranych o najnowszym rozporządzeniu MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, którego treść rozesłał wcześniej członkom Zespołu drogą elektroniczną. Zgodnie z rozporządzeniem odchodzi się od kształcenia dwuprzedmiotowego nauczycieli na studiach I stopnia. Wprowadza się natomiast moduły, które trzeba realizować na odpowiednim poziomie studiów i w odpowiedniej kolejności. W praktyce to oznacza konieczność kształcenia nauczycielskiego studentów dopiero na drugim stopniu na kierunku CHEMIA i być może na kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA. Na prośbę prorektor ds. kształcenia prof. Marii Mendel, prof. Kwiatkowski przygotował szeroki komentarz nt. rozporządzenia, zawierający wiele kwestii do wyjaśnienia (Załącznik 1 do protokołu). Prof. Kwiatkowski jest osobą odpowiedzialną za przygotowanie Modułu Kształcenia Nauczycielskiego, prace muszą się skończyć przed 29 lutego.

W dyskusji dr Romanowski zapytał, w jaki sposób zostaną przydzielone punkty ECTS studentom, którzy realizują studia II stopnia na kierunku CHEMIA i jednocześnie Moduł Kształcenia Nauczycieli, skoro nadrzędnym wymogiem jest, aby student w czasie semestru zdobył dokładnie 30 punktów ECTS, nie mniej i nie więcej. Zatem studenci, którzy realizują moduł, za zajęcia z chemii siłą rzeczy będą otrzymywać mniejszą liczbę punktów ECTS (część przecież musi pójść na zajęcia nauczycielskie) niż studenci, którzy takiego modułu nie realizują. W toku dyskusji, zebrani uznali takie rozwiązanie za wysoce niewłaściwe i kłójące się z ideą punktów ECTS. Zaproponowali, aby prof. Kwiatkowski uzyskał zgodę władz UG na realizację modułu w ramach dodatkowej puli godzin (na poziomie minimalnym określonym w rozporządzeniu) i w ramach dodatkowych punktów ECTS. W ten sposób studenci realizujący moduł uzyskają większą liczbę punktów ECTS niż ci, co go nie realizują, ale jest to słuszne, gdyż wykonują znacznie więcej pracy. Prof. Kwiatkowski zobowiązał się do przedstawienia tej sprawy na najbliższym posiedzeniu UZZJK.

Ad. 3. Informacja na temat przebiegu ankietowania i hospitowania zajęć dydaktycznych.

Prof. Kwiatkowski poprosił dr Szafranek i dr Wawrzyniak o przedstawienie statystyki badań ankietowych i hospitacji w semestrze zimowym 2011/12. Dr Szafranek stwierdziła, że jak dotąd oceniono 47 zajęć akademickich prowadzonych przez 35 nauczycieli akademickich. Zebrani uznali przedstawione liczby za zadowalające. Z kolei dr Wawrzyniak stwierdziła, że w semestrze zimowym przeprowadzono hospitacje zaledwie 6 zajęć prowadzonych przez 5 nauczycieli akademickich. Te liczby zebrani uznali za zdecydowanie niezadowalające i zwrócili się do prof. Kwiatkowskiego aby jako prodziekan ds. studenckich i kształcenia systematycznie przypominał kierownikom jednostek o obowiązku hospitacji, aby w semestrze letnim objąć nimi znacznie większą liczbę zajęć

Ad. 4. Analiza raportu z drugiej edycji badań "Pierwszy kontakt z uczelnią" 2011/12.

Prof. Kwiatkowski poinformował członków Zespołu, że w początkowych miesiącach roku akademickiego 2011/12 przeprowadzono ogólnouczelnianą ankietę on-line wśród nowo przyjętych studentów Uniwersytetu Gdańskiego. Wyniki zbiorcze tej ankiety zostały do niego przekazane z prośbą o przedyskutowanie na posiedzeniu WZZJK i zajęcie stanowiska względem przedstawionych wyników. Wyniki zostały przesłane do członków Zespołu na tydzień przed posiedzeniem, aby mogli się z nimi zapoznać. W toku dyskusji, w której zabierali głos wszyscy członkowie Zespołu sformułowano następujące wnioski:

1. Skoro nadal jednym z najważniejszych źródeł informacji na temat studiów na kierunkach prowadzonych przez Wydział Chemii jest internetowa strona Wydziału, należy systematycznie doskonalić architekturę tej strony w taki sposób, aby ułatwić kandydatom dotarcie do poszukiwanych przez nich informacji. Zespół zwrócił uwagę, że w nadchodzącym roku akademickim nadanie odpowiedniej struktury stronie internetowej będzie szczególnie trudnym wyzwaniem ze względu na istotne nowości wchodzące w życie w roku akademickim 2012/13:
 - Wydział Chemii będzie prowadził dwa nowe rodzaje studiów: studia stacjonarne II stopnia na kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA i studia niestacjonarne II stopnia na tym kierunku; Wydział Chemii nie ma jeszcze doświadczenia w prowadzeniu studiów niestacjonarnych
 - zgodnie z wymogami KRK, informacja dla kandydatów i studentów powinna być usystematyzowana również pod kątem poszczególnych edycji
2. Zespół zwrócił uwagę na ogromną rolę, jaką odgrywa rekomendacja rodziny, znajomych i nauczycieli, wskazując na potrzebę działań promujących Wydział wśród społeczności Województwa Pomorskiego. Podkreślił ważność cyklicznych imprez promocyjno-informacyjnych prowadzonych przez Wydział (udział w Targach Akademia i Bałtyckim Festiwalu Nauki, Dzień Otwarty Wydziału Chemii) w bezpośrednim oddziaływaniu na kandydatów, jak również w kształtowaniu opinii osób mających wpływ na dokonywane przez nich wybory (rodziny, znajomych i nauczycieli).
3. Zespół nie potrafił wypracować jednoznacznego stanowiska względem oceny działalności Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej, która uzyskała trzecią ocenę na uczelni pod względem "uogólnionej opinii studentów o jej działaniu", natomiast dziewiątą pod względem "średniego wyniku modułu ankiety badającego opinie studentów dotycząc pracy wydziałowych komisji rekrutacyjnych" i "średniej oceny aspektów działania wydziałowych komisji egzaminacyjnych dokonanej przez studentów".
4. Zespół nie zajął stanowiska w kwestii szkoleń obowiązkowych, pozostawiając wnioski jednostkom prowadzącym te szkolenia.
5. W kwestii oceny informacji o infrastrukturze UG, Zespół wskazał, że w związku z planowanym rozpoczęciem roku akademickiego 2012/13 w nowym budynku Wydziału Chemii, sprawa informacji dotyczącej lokalizacji budynku, rozmieszczenia sal dydaktycznych, itp. będzie miała duże znaczenie.
6. Zespół uznał za zadowalającą średnią ocenę aspektów procesu adaptacji na wydziale dokonanej przez studentów, podkreślając że uzyskany wynik jest co prawda dopiero siódmy na uczelni, ale mało różni się od wyników osiągniętych przez inne wydziały. Stosunkowo niski wynik w pozycji "plany" przyjął ze zrozumieniem, argumentując, że wynika on z prowadzenia zajęć w budynku o dużych problemach lokalowych, w którym trudno o ułożenie zadowalającego wszystkich planu. Sytuacja się z pewnością zmieni po przeprowadzce do nowego budynku Wydziału.

7. Zespół nie odniósł się do informacji dotyczących właściwości strony internetowej UG, pozostawiając wnioski administratorowi tej strony.

Podsumowując dyskusję, prof. Kwiatkowski sformułował trzy najważniejsze rekomendacje działań, które należy podjąć:

1. Prodzikan ds. studenckich i kształcenia podejmie działania zmierzające do nadania odpowiedniej przejrzystości stronie internetowej Wydziału w świetle nowych wymagań.
2. Prodzikan ds. studenckich i kształcenia przedstawi wyniki oceny pracy Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej przewodniczącej tej Komisji, a następnie przeprowadzi z nią spotkanie, na którym zostaną one przedyskutowane.
3. Prodzikan ds. studenckich i kształcenia przedstawi wnioski Zespołu na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału Chemii.

Zebrani zaakceptowali propozycje prof. Kwiatkowskiego. Prof. Kwiatkowski poinformował zebranych, że zawrze wnioski i rekomendacje wypracowane przez Zespół w dokumencie "Wnioski z analizy raportu z drugiej edycji badań "Pierwszy kontakt z uczelnią" 2011/12", który przekaże Uczelnianemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.