



Projekt dofinansowany z programu „Społeczna odpowiedzialność nauki” Ministra Edukacji i Nauki

REGULAMIN KONKURSU DEBAT OKSFORDZKICH W RAMACH PROJEKTU “SCIENCE CLUBS W UNIWERSYTECIE GDAŃSKIM - ZNANE I NIEZNANE OBLICZA NAUKI”

I. Zasady ogólne

1. Niniejszy regulamin określa zasady przebiegu konkursu debat oksfordzkich, które będą odbywały się w ramach projektu “Science Clubs w Uniwersytecie Gdańskim - znane i nieznanne oblicza nauki”.
2. Organizatorem konkursu debat oksfordzkich jest Uniwersytet Gdański – Wydział Ekonomiczny oraz Wydział Chemii Uniwersytetu Gdańskiego, zwany dalej Organizatorem.
3. Projekt “Science Clubs w Uniwersytecie Gdańskim - znane i nieznanne oblicza nauki” realizowany jest w ramach programu Społeczna Odpowiedzialność Nauki / Doskonała Nauka i współfinansowany przez Ministerstwo Nauki i Edukacji. Debaty oksfordzkie są elementem Projektu kierowanym do młodzieży szkół ponadpodstawowych.
4. Poddane debacie zostaną tezy z obszarów zrównoważonego rozwoju, a zwłaszcza antropogenicznego wpływu człowieka na otoczenie. Założeniem debat oksfordzkich przeprowadzanych w ramach projektu jest wzmocnienie kompetencji miękkich takich jak: wystąpienia publiczne, jasne konstruowanie wypowiedzi, formułowanie argumentów, asertywne reagowanie na krytykę, współpraca w zespole.
5. Komisja programowa konkursu debat oksfordzkich składa się z 2 przedstawicieli UG oraz 2 przedstawicieli szkół ponadpodstawowych z Trójmiasta.
6. Konkurs składa się z etapu międzyszkolnego oraz etapu półfinałowego i finału.
7. Uczestnikami konkursu mogą być 4-osobowe drużyny składające się z uczniów szkół ponadpodstawowych. Zgłoszenia uczestnictwa dokonuje opiekun grupy (nauczyciel) poprzez przesłanie pocztą albo osobiste dostarczenie wydrukowanego i poprawnie wypełnionego Formularza zgłoszenia (Załącznik nr 1 do regulaminu) do Organizatora konkursu na adres: Uniwersytet Gdański, Biuro Dziekana Wydziału Chemii, 80-308 Gdańsk, ul Wita Stwosza 63. Dopuszczalnym jest zgłoszenie do konkursu poprzez przesłanie cyfrowej formy (skanu) podpisanego Formularza zgłoszenia na adres Projektu: oblicza.nauki@ug.edu.pl
8. Warunkiem uczestnictwa drużyny w turnieju jest zapoznanie się z postanowieniami niniejszego regulaminu i jego akceptacja przez opiekuna grupy (nauczyciela) poprzez złożenie podpisu na Formularzu zgłoszenia, stanowiącym Załącznik nr 1. W przypadku uczestników – członków drużyny niezbędne jest wypełnienie Formularza zgody (Załącznik nr 4). W przypadku osoby niepełnoletniej podpis na Formularzu zgody (Załącznik nr 4) składa rodzic lub opiekun prawny niepełnoletniego członka drużyny biorącej udział w konkursie debat oksfordzkich.



Projekt dofinansowany z programu „Społeczna odpowiedzialność nauki” Ministra Edukacji i Nauki

9. Organizator konkursu poinformuje poprawnie zgłoszone drużyny telefonicznie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz na stronach internetowych Organizatora o terminie i miejscu etapu turnieju.
10. Jedna drużyna może reprezentować tylko jedną szkołę.
11. Organizator konkursu może, w uzasadnionych przypadkach, wyrazić zgodę na udział dwóch drużyn z jednej szkoły.
12. Drużyny kwalifikowane są według kolejności zgłoszeń do I edycji turnieju (październik – grudzień 2021) lub II edycji turnieju (marzec – czerwiec 2022). Finały odbędą się odpowiednio w grudniu 2021 r. i maju 2022 r. Harmonogram konkursu określony jest w Załączniku nr 2 do regulaminu.
13. Finał debaty oksfordzkiej będzie rejestrowany w formie audiowizualnej i upubliczniony na stronie projektu. Pozostałe debaty mogą być rejestrowane dla celów szkoleniowych. Uczestnik biorąc udział w projekcie wyraża zgodę na nagrywanie debat.
14. Debaty odbywać się będą na Uniwersytecie Gdańskim w formie stacjonarnej z zastrzeżeniem możliwości zmiany formy debaty. W związku z zapobieganiem zakażeniu wirusem SARS-CoV-2 i ograniczeniem rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej u ludzi, wywołanej tym wirusem, Organizator może wprowadzić w czasie przez siebie wybranym szczególnie zasady i tryb organizacji turnieju w formie zdalnej.
15. W przypadku wyższej konieczności (sprawy losowe, restrykcje pandemiczne) istnieje możliwość zmiany składu podstawowego drużyny po powiadomieniu Organizatora Projektu, a w szczególności zmiany liczby uczestników w drużynach z 4 do 2 w przypadku debat przeprowadzanych on-line.

II. Przygotowanie debaty

1. Debata składa się z:
 - a) przygotowania i rozpoczęcia debaty,
 - b) wystąpień,
 - c) ewaluacji i zakończenia.
2. W debacie występują:
 - a) Marszałek – gospodarz debaty, pilnuje przestrzegania zasad w jej trakcie przez uczestników oraz publiczność, ogłasza wynik debaty a także ją rozpoczyna prezentując tezę i strony, zapowiada mówców.
 - b) Strona propozycji – rozpoczyna debatę, wprowadza w temat, broni tezy, odpowiada na argumenty drużyny przeciwnej, składa się z 4 mówców.
 - c) Strona opozycji – przedstawia alternatywny punkt widzenia, podważa tezę, odpowiada na argumenty drużyny przeciwnej, zamyka debatę, składa się z 4 mówców.
 - d) Jury – ocenia debatę i wyłania zwycięzcę.
 - e) Publiczność – ogląda debatę, może zadawać mówcom pytania po jej zakończeniu.



Projekt dofinansowany z programu „Społeczna odpowiedzialność nauki” Ministra Edukacji i Nauki

3. Teza zostaje oznajmiona drużynom minimum 2 tygodnie przed debatą, a w przypadkach szczególnych minimum tydzień przed debatą.
4. Decyzja, która drużyna stanie po stronie propozycji, a która opozycji zostanie podjęta na drodze losowania 20 minut przed debatą lub przed przerwą poprzedzającą kolejną debatę.
5. Debatę prowadzi marszałek debaty, a asystuje mu sekretarz debaty.
6. Marszałek rozpoczyna debatę, przedstawiając strony i tezę.
7. Marszałek jest odpowiedzialny za przestrzeganie regulaminu oraz zachowanie porządku w trakcie debaty. Marszałek rozstrzyga również kwestie sporne.
8. Sekretarz jest odpowiedzialny za mierzenie czasu. Sekretarz informuje o zakończeniu czasu przeznaczanego dla kolejnych mówców.
9. Sekretarzem debaty może być osoba należąca do drużyny, która nie bierze udziału w debacie.
10. W debacie udział biorą dwie czteroosobowe drużyny.
11. W konkursie drużyna bierze udział w takim składzie, w jakim uzyskała do niego kwalifikację. W przypadku wyższej konieczności (sprawy losowe, restrykcje pandemiczne) istnieje możliwość zmiany składu podstawowego drużyny po powiadomieniu Organizatora. Skład rezerwowy drużyny uczestniczy w konkursie tylko w uzasadnionych sytuacjach, uzgodnionych z Organizatorem.

III. Przebieg debaty

1. W trakcie debaty mówców oraz marszałka obowiązuje strój formalny oraz przestrzeganie zasad kultury w wypowiedziach (unikanie argumentów i zwrotów *ad personam* oraz *ad hominem*, wstawianie przy zadawaniu pytań, inwokacja na początku mowy adresująca z szacunkiem marszałka, stronę przeciwną, jak też widownię). Mówcy zachowują się z powagą i godnością i postępują zgodnie z duchem sportowej rywalizacji. Mówcy zaczynają mowy od zwrotu grzecznościowego skierowanego w stronę marszałka, przeciwników i audytorium. Np. „Szanowny Panie Marszałku, Drodzy Oponenci, droga publiczności”.
2. Przemowy:
 - a) Pierwszy mówca wprowadza punkt widzenia strony, odwołując się do tezy oraz definiując powiązane pojęcia, zapowiada kolejnych mówców.
 - b) Drugi mówca rozwija linię argumentacyjną drużyny, prezentując argumenty w stosunku do tezy.
 - c) Trzeci mówca konfrontuje punkt widzenia strony przeciwnej, przedstawiając kontrargumenty.
 - d) Czwarty mówca nie wprowadza nowych argumentów, podsumowuje przebieg debaty wyciągając wnioski.
3. Debaty odbywa się według następującego schematu:
 - Mowa pierwszego zawodnika drużyny propozycji.
 - Mowa pierwszego zawodnika drużyny opozycji.



Projekt dofinansowany z programu „Społeczna odpowiedzialność nauki” Ministra Edukacji i Nauki

- Mowa drugiego zawodnika drużyny propozycji.
 - Mowa drugiego zawodnika drużyny opozycji.
 - Mowa trzeciego zawodnika drużyny propozycji.
 - Mowa trzeciego zawodnika drużyny opozycji.
 - Mowa czwartego zawodnika drużyny propozycji.
 - Mowa czwartego zawodnika drużyny opozycji.
4. Zadaniem pierwszego mówcy jest wprowadzenie do problemu, wytlumaczenie stanowiska drużyny i przedstawienie struktury dalszej argumentacji. Zadaniem drugiego i trzeciego mówcy jest prowadzenie polemiki z argumentami drużyny przeciwnej i kontynuowanie wywodu. Zadaniem czwartego mówcy jest przedstawienie mowy końcowej i dokonanie podsumowania debaty. Czwarty mówca nie powinien wchodzić w szczegółową polemikę.
 5. Każda mowa trwa 3 minuty. Pierwsze i ostatnie 30 sekund jest czasem chronionym, w którym nie można zadać pytań/informacji. Mówca może dokończyć zaczęte pod koniec mowy zdanie mając do dyspozycji 10 sekund po końcu przewidzianego czasu.
 6. Sekretarz debaty informuje, kiedy kończy się i zaczyna czas ochronny.
 7. Pytanie może zadać jeden z przeciwników, a chęć zadania pytania zgłasza się poprzez podniesienie ręki i poprzedzić je po przyznaniu głosu zwrotem „Pani/e Marszałek/u, pytanie/informacja”. Zadanie pytania/wniesienie informacji może wynosić maksymalnie 10 sekund. Osoba, do której kierowane jest pytanie, wyraża zgodę na jego przyjęcie od razu lub w późniejszym etapie swojej mowy zwrotem typu: „Poproszę pytanie” lub „Poproszę pytanie od mówcy 1, 2,..., jeśli zgłaszających chęć zadania pytania jest więcej.
 8. Mówca ma prawo przyjąć pytanie, mówiąc „proszę” lub odrzucić mówiąc „dziękuję”.
 9. Pytanie musi dotyczyć tematu debaty, powinno odnosić się do kwestii aktualnie poruszanych przez mówcę.
 10. Pytanie ma na celu prośbę o doprecyzowanie wypowiedzi lub uwzględnienie nowego kontekstu. Pytanie nie może wprowadzać nowej myśli lub zawierać tezy. W takiej sytuacji marszałek ma obowiązek odrzucić pytanie.
 11. Informacja służy przedstawieniu szczegółowych danych. Powinna być zwięzła, lakoniczna i pozbawiona ozdobników. Jeśli nie będzie spełniała tych warunków Marszałek ma prawo odrzucić informację.
 12. Od decyzji Marszałka nie ma odwołania.
 13. Mówca nie ma obowiązku przyjmowania więcej niż dwóch pytań/informacji w trakcie swojej mowy. Do tego limitu wliczają się pytania/informację odrzucone przez Marszałka.

IV. Ewaluacja debaty

1. Zwycięzcę wybiera Jury na podstawie kryteriów, których wykaz stanowi Załącznik nr 3 do regulaminu.



Projekt dofinansowany z programu „Społeczna odpowiedzialność nauki” Ministra Edukacji i Nauki

2. Debaty na etapie finałowym odbędą się na Uniwersytecie Gdańskim i oceniać je będzie jury, w którym uczestniczyć będą przedstawiciele UG.
3. O zwycięstwie jednej z drużyn w debacie przesądza otrzymanie większej liczby punktów.
4. Ocena jurorów przebiega w określonych poniżej kategoriach wobec każdego mówcy indywidualnie oraz wobec całej drużyny całościowo.
5. Ocena indywidualna:
 - a) Wierność tematowi (0-10 pkt.)
 - b) Argumentacja (0-9 pkt.)
 - c) Język (0-9 pkt.)
 - d) Wypełnienie zadania należącego do mówcy (0-7 pkt.)
 - e) Umiejętność stosownego zachowania się (-5-5 pkt.)
6. Ocena grupowa
 - a) Umiejętność reagowania na argumentacje strony przeciwnej (0-14 pkt.)
 - b) Spójność i kontynuacja (0-16 pkt.)
 - c) Praca w zespole (-10- 10 pkt.)
7. Na końcowy wynik drużyny składa się suma punktów wszystkich członków drużyny i oceny grupowej. Maksymalnie do zdobycia jest 200 pkt (5 x 40 pkt.).
8. Kryteria oceny przewidują punkty ujemne.
9. Od decyzji jury nie ma odwołania.

V. Nagrody

1. Zespoły, które wezmą udział w debatach otrzymają zaświadczenia udziału w projekcie.
2. Drużyna zwycięska otrzymuje puchar.
3. Zespoły biorące udział w finale otrzymają dyplomy za zajęcie I, II i III miejsca.
4. Każdy laureat – uczestnik drużyny spośród drużyn pierwszego, drugiego i trzeciego miejsca konkursu otrzymuje indywidualnie dyplom i nagrody rzeczowe w postaci bonów o wartości odpowiednio 500 zł, 300 zł i 100 zł za zajęcia I, II i III miejsca. W związku z tym, że jednorazowa wartość poszczególnych nagród nie przekroczy 2 000 zł nie występuje obowiązek zapłaty podatku od nagród
5. Nauczyciele /opiekunowie naukowi drużyn za wkład w przygotowanie drużyn oraz opiekę merytoryczną mogą zostać wyróżnieni nagrodami rzeczowymi.
6. Ogłoszenie wyników nastąpi na stronie internetowej projektu. https://chemia.ug.edu.pl/wspolpraca/popularyzacja_nauki/science_clubs_w_ug/debaty_oxfordzkie
7. Nagrody zostaną przekazane laureatom osobiście podczas finału. Organizator przewiduje możliwość odbioru osobistego na Wydziale Chemii UG oraz na Wydziale Ekonomicznym UG, co będzie zależało od sytuacji pandemicznej w regionie.



Projekt dofinansowany z programu „Społeczna odpowiedzialność nauki” Ministra Edukacji i Nauki

VI. Zezwolenie na rozpowszechnienie wizerunku

1. Wysyłając zgłoszenie do konkursu uczestnicy wyrażają zgodę na przetwarzanie swoich danych na potrzeby konkursu, mając prawo wglądu do nich i do ich poprawiania.
2. Uczestnik turnieju, akceptując regulamin zezwala na nieodpłatne wykorzystanie przez Organizatora swojego wizerunku zarejestrowanego w trakcie turnieju, a także danych osobowych udostępnionych w celu uczestnictwa w konkursie, tj. imienia i nazwiska.
3. Nadesłane na Konkurs dane osobowe uczestników będą przetwarzane przez Organizatora wyłącznie w celach związanych z Konkursem. Celem wykorzystania danych osobowych jest publikowanie informacji o przebiegu i wynikach oraz promocja konkursu na stronach internetowych Organizatora, w mediach i oficjalnych profilach społecznościowych organizatora w ramach realizacji misji edukacyjnej organizatora.
4. Żądanie zaprzestania przetwarzania danych osobowych jest równoznaczne z rezygnacją z udziału w konkursu.

VII. Sprawy różne

1. Organizator zastrzega sobie prawo wprowadzania zmian w niniejszym regulaminie.
2. Wszelkie dokonane przez Organizatora zmiany regulaminu stają się obowiązujące po opublikowaniu ich na stronie internetowej Organizatora.
3. Wszelkie wątpliwości dotyczące regulaminu i protesty związane z przebiegiem konkursu rozpatruje i rozstrzyga Komisja Programowa konkursu, której Przewodniczącą jest dr Magdalena Markiewicz, Prodzikan ds. rozwoju i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym Wydziału Ekonomicznego oraz Kierownik Projektu, dr hab. Beata Grobelna, prof. UG – Dziekan Wydziału Chemii.
4. W zakresie nieuregulowanym w regulaminie stosuje się powszechnie obowiązujące przepisy prawa polskiego.